

الاستراتيجية الاستراتيجية الاستراتيجية

تأليف
علي مرشد
شامان معبره



سلسلة إصدارات جمعية الصفاء المكتبة / اريد

الإستراتيجية العسكرية الإسلامية

تأليف

شامان معاوية

مكتبة جامعة القاهرة

و

علي مرشد

ماجستير اقتصاد



(الآراء الواردة في الكتاب لا تعبر بالضرورة عن رأي الجهة الداعمة)

٩٥٢٢١٦

علي
علي محمد مرشد / شامان
صالح معابره

الاستراتيجية العسكرية الإسلامية

ص (١٢٦)

ر. أ. (١٢٦) / ٨ / ١٩٩٥

١- الإسلام - نظم

٢- النظام العسكري

رقم الإيداع لدى دائرة المكتبة الوطنية

١٩٩٥/٨/٧٦٦

الطبعة الأولى: ٢٠٠٢م

الفهرس

الفهرس

الاهداء

تمهيد

الفصل الاول:

٥	مقدمة
٥	الاستراتيجية القومية
١١	الاستراتيجية العسكرية
١٤	النظريات السائدة في الاستراتيجية العسكرية
٣١	اشكال الاستراتيجية العسكرية

الفصل الثاني :

٣٩	مقدمة
٤٣	منطلقات الاستراتيجية الاسلامية
٤٣	المرتكز العقائدي
٤٦	المرتكز الاقتصادي والسياسي
٤٩	المرتكز الاجتماعي والجغرافي
٥٣	المرتكز الانساني
٦٠	طبيعة الاستراتيجية الاسلامية
٧٥	مميزات الاستراتيجية العسكرية الاسلامية
٨٢	تنظيم الجيوش ومفهوم الحرب عند المسلمين

الفصل الثالث :

٩٧ مقدمة

٩٩ مبادئ الحرب عند خالد بن الوليد

١٠٨ خالد والقادة العسكريون

١١٩ استراتيجية خالد العسكرية

١٢٦ **اللاحقة**

١٢٨ **المراجع**

الاهداء

الى زوجتي رائدة

الى والدي

الى من عمل مجدّ الى أن خرج هذا العمل بهذه

الصورة، الاستاذ علي المراشده

المؤلف

مقدمة

ان علم الاستراتيجية قد اصبحت من العلوم الحياتية المعاصرة بل اخذ يطغى على مجمل الميادين العلمية في الوقت الحاضر، واصبح الفكر الاستراتيجي يمثل اساس التخطيط في الدول المتقدمة، ليس في المجال العسكري فحسب بل وفي المجالات السياسية، والاقتصادية، والعلمية، والنفسية. ولأن الفكر الاستراتيجي المبني على التخطيط السليم يمثل اقصر الطرق للوصول الى الهدف، فان الأمم كافة قد اخذت به واعتمدته اسلوبا راقيا للوصول الى غايتها.

والامة الاسلامية امة ذات حضارة، ورسالة انسانية راقية، ولذلك كان لا بد لها من اعتماد الاسس العلمية ووضع الخطط الصحيحة للوصول الى اهدافها على الرغم من عدم ظهور هذا المفهوم في كتابات المؤرخين والعلماء في صدر الاسلام. وقد تبع عدم وضوح مفهوم الاستراتيجية هذا اغفال متعمد من علماء الغرب لاتجازات هذه الامة وقياداتها، لذا وجدنا انفسنا امام احدى المهام التي علينا انجازها خدمة لديننا وحضارة امتنا، فجاءت هذه المحاولة كباكورة كتاباتنا على هذا الطريق الذي نرجو ان تتبعه كتابات اخرى.

يقع هذا الكتاب في ثلاثة فصول اجتهدنا في ترتيبه ليبدوا متسلسلا بصورة منطقية لإعطاء القارئ فكرة معقولة عن موضوع الاستراتيجية الاسلامية.

حيث استعرضنا في الفصل الاول موضوع الاستراتيجية بصورة عامة وبيننا انواع هذه الاستراتيجية ومستوياتها، وركزنا بحثنا في هذا الفصل على الاستراتيجية العسكرية كجزء من الاستراتيجية القومية، لانها الفكرة الاساس لخدمة الموضوع قيد البحث، كما قمنا ببيان اهم نظريات الاستراتيجية العسكرية وحاولنالقاء الضوء على النظرية القارية ونظرية ماوتسي تونغ، ثم انتقلنا لبيان اشكال هذه الاستراتيجية وطبيعة عملها.

اما الفصل الثاني فقد قمنا من خلاله بالتعريف بالاستراتيجية الاسلامية، طبيعتها، واهم مبادئها، انتقلنا بعد ذلك الى تعريف الاستراتيجية العسكرية الاسلامية، وحاولنا قراءة خطوطها العريضة وبيان مدى ملامستها للمفاهيم الاستراتيجية المعاصرة، لاضفاء طابع المعاصرة عليها، وبيننا اين تلتقي في مبادئها مع الاستراتيجية الحديثة.

اما الفصل الثالث فقد وضعناه تحت عنوان الاستراتيجية النموذج في محاولة منا لدراسة تطبيق عملي للمبادئ والافكار

الاستراتيجية في مطلع العصر الاسلامي والذي تبناه القائد الاسلامي الكبير خالد بن الوليد فركزنا على مبادئه العسكرية، وقمنا بمقارنة عملياته مع عمليات القادة العسكريين العظام في التاريخ، وبيننا اين التقى معهم واين تفوق عليهم واين ماثلهم في عملياتهم العسكرية. ثم قمنا بوضع اهم مميزات استراتيجيته التي جعلت منه واحدا من ألمع القادة في التاريخ العسكري.

واخيرا نرجوا ان نكون قد وفقنا في محاولتنا هذه وقمنا بتقديم كتاب يحتوي على افكار مفيدة للباحثين والدارسين، خدمة منا لاغراض البحث العلمي والحقائق العلمية والواجب الوطني.

والله ولي التوفيق

المؤلفان

الفصل الأول : مدخل إلى الاستراتيجية - علم.

أولا : الإستراتيجية القومية.

ثانيا : الإستراتيجية العسكرية.

ثالثا : النظريات السائدة في الإستراتيجية العسكرية.

رابعا : أشكال الإستراتيجية العسكرية.

مقدمة:

- يشكل التصور الإستراتيجي بالنسبة لمختلف الاعمال الحياتية أهمية كبيرة تتصل بقدرة هذه الاعمال على تأدية مهامها وتحقيق اهدافها. ويعكس التصور الاستراتيجي السليم امكانية عالية على تحقيق الاهداف، فالنظرة العلمية لقضايا التفكير الإستراتيجي تجعل من المسار القيادي في مواقع المطلوبة من الاحداث وفي المجالات التي يستطيع من خلالها التأثير على قيادة الواقع وفهم تفاعلاته، كما ان ذلك يضمن الاقوى للرحب لفعل المبادرة الواعية والتسلح بالوضوح الكافي.

ان تحديد الهدف والقوى والوسائل الموصلة اليه لا يمكن ان يتم بشكل عشوائي وعلى اساس الحساب المجرد، الذي لا يلم بكافة الظروف والاضاع المحيطة ويحسن موازنة الامور وحسابها بشكل دقيق وعزيمة دائمة، وانما من خلال الوعي الدقيق لكافة الامور المتصلة بذلك. وهذه النظرة لا بد وان تركز على التفكير الإستراتيجي الكفول بان يرسم الهدف المحدد بشكل واضح ويحدد وسائل التحرك المؤدية اليه. وبناء عليه فان القيادات المختلفة تجد في التصور الإستراتيجي ما يمكنها من ادراك القوى المؤثرة الاساسية والاحتياطية والالمام الموضوعي بالواقع او تفهم حاجاته الاكثية والبعيدة واستيعاب المتغيرات فيه.

ان مرونة التفكير الإستراتيجي تمثل قضية جوهرية في طبيعة هذا التفكير، لانها تسقط من الازهان مسألة فرض نمط واحد من الصيغ والمواقف التي لا يمكن اعتماد غيرها والتي تعكس نقصا في الوعي الإستراتيجي، فالطريق الواحد للاستخدام هي تعبير عن الصنمية وتجسيد

لضخالة الحسابات في مختلف الميادين العملية، ومؤشراً على القسر المبدئي للأمور. وبناء عليه فإن استخدام كل الطرق والوسائل للوصول الى الاهداف يتيح مرونة معقولة قادرة على تهيئة الظروف المناسبة للوصول الى الهدف، لان المحصلة النهائية لواقع أي صراع متأثرة بالاستراتيجية المرسومة والاستراتيجية المقابلة، بالارادة والارادة المضادة، وبالتأكيد فان اتساع فعل الارادات، وتعبير الاستراتيجيات عن قوى عديدة وتحالفات كثيرة، يفرض لادارة الصراع الكفاءة والاقتدار والقدرة العالية على التعاطي مع المشكلات والظروف والمستجدات في الواقع، وهو ما يجعل من الطريق الواحد في الاستخدام طريقاً لا يفضي الى النتائج المرجوة.

أولاً: الاستراتيجية القومية

لقد ربط كبار القادة والمفكرين، في الماضي، الإستراتيجية بموضوع القوة العسكرية فقط، وكان هذا الربط من وجهة نظر واقعية ربطاً ناقصاً من حيث المبدأ، وذلك لتعلق هذا المفهوم في وقتنا الحاضر بجملة الأهداف والمصالح القومية للدول، والتي يمكن تحقيقها نتيجة لأعمال عسكرية أو سياسية أو اقتصادية.

وبداية لا بد من الاعتراف - ونحن ندرس مفهوم الإستراتيجية بالمصاعب التي تواجه كل من يحاول دراسة وتحليل هذا المفهوم، إذ ليس بمقدور من لا يملك ذهنًا صافيًا أو عقلًا مرتبًا أن يحاول الاقتراب منها لاتساعها وشموليّتها، خاصة بعد أن باتت تتطوي ضمنها كل مجالات النشاط الإنساني.

لقد تعرض الكثير من المفكرين إلى هذا المفهوم، وهناك من كتب فيه واحسن الكتابة كميكافيلي، وكلاوزفيتز، وماهان، وكوربيث، ودوهيه، وماوتسي تونغ، وليند هارت، إضافة إلى أندريه بوفر، وفولر، وهتلر، وغيرهم ممن أسهم بصورة فاعلة في اغناء الفكر بمقدار أو بآخر. وقد اجتهدوا جميعاً في تعريف وتحديد الإطار الأمثل لهذا المفهوم، ولذلك كان هناك اجتهادات كثيرة ومختلفة، وتم التفريق بين مستويات متعددة للاستراتيجية، وقالوا بالإستراتيجية القومية أو العليا، وقالوا بالاستراتيجية العسكرية والسياسية والاقتصادية والنفسية حتى غطوا معظم مجالات الحياة المعاصرة، ووضعوا لها أطراً واساساً عامة وخاصة، وبينوا الفوارق فيما بينها.

ويعتقد الكثيرون من خبراء الحرب و الإستراتيجية، ان القصد الوطني هو اساس الإستراتيجية القومية، والذي يتميز بكونه سياسيا في طبيعته، حيث يشكل الاساس الحقيقي للإستراتيجية القومية لاي دولة. ومن هنا فإن معرفة القصد الوطني، او الغاية القومية يمثل ضرورة اساسية لمستويات القيادة العامة، والمرشد الاساس للمهتمين من اصحاب القرار عند وضع استراتيجيتهم القومية. ويأتي في سياق القصد الوطني الاهداف الوطنية التي تمثل ترجمة حقيقية له. وهناك الكثير من الباحثين يعتقدون ان الاهداف القومية يمكن ان تشمل القصد الوطني وانه لا خلاف بينهما، الا ان ما يجب التأكيد عليه ان مصالح الامة وغاياتها هي القاعدة الاساس التي تنطلق منها استراتيجيتها القومية.

وتمثل السياسات الوطنية المستخدمة من قبل دولة ما، بمثابة الاعمال الممكنة التي تتبناها الدولة في سعيها لتحقيق اهدافها، وفي الغالب تكون هذه السياسات بطريقة مباشرة او غير مباشرة متطابقة مع القصد الوطني او الغاية القومية، وتكون مدعومة بخطط وبرامج متعددة لتساعد على تخصيص الموارد، ورسم الخطوات، والاطر الاساسية للاستراتيجيات الفرعية التابعة لها والتي تعمل جميعها لتحقيق الاهداف المرجوة، وهذه الاستراتيجيات هي:

- ١- الاستراتيجية العسكرية.
- ٢- الاستراتيجية السياسية.
- ٣- الاستراتيجية الاقتصادية.
- ٤- الاستراتيجية النفسية.

وعند التفكير بوضع أي من هذه الاستراتيجيات موضع التنفيذ، علينا ان نتأكد بانها تسير بصورة متوازنة تجاه الاهداف القومية التي تسعى الاستراتيجية العليا لتحقيقها.

ولا بد لنا من التأكيد على ان بلورة أي استراتيجية، يعني الاستخدام الامثل والمتوازن لكل موارد الامة، وبناء عليه فانه يقع على عاتق القيادة السياسية للدولة ان تدرك هذه الحقيقة وتعمل بمقتضاها، وهذا يستدعي اخضاع جميع النشاطات، السياسية والاقتصادية والعسكرية والعلمية لتحقيق اهداف الامة. وانه بقدر ما تكون الاهداف المختارة منطقية ومتلائمة مع قدرات الدولة، بقدر ما تكون هذه الاهداف قابلة للتحقيق. كما ان تحديد الاهداف بوضوح معقول يعطي لمتخذ القرار القدرة على تقييم الاخطار المحتملة التي قد تعترض سبيل تحقيقها. كما يسهل على القيادة السياسية القيام بوضع سلسلة من الاستراتيجيات الفرعية التي تهدف كل منها الى تحقيق الاهداف المحددة لها، مما يجعل هذه القيادة قادرة على تحديد مستويات القوة العسكرية اللازمة، والموارد الاقتصادية المطلوبة لتنفيذ استراتيجية معينة. ومن خلال ذلك يتبين بان شكل الاستراتيجية القومية التي تتبناها القيادة السياسية للدولة ينطوي ضمنا على ترجمة واضحة للعلاقة بين تطلعات هذه القيادة، وواقع القدرات الحقيقية للدولة.

وانه نتيجة لكل ذلك تصبح كفاية التوجه السياسي في مجال رسم الخطط لمؤسسات الدولة المختلفة، ومن ضمنها المؤسسة العسكرية، على درجة عالية من الهمية. حيث يقع على عاتق القيادة السياسية ضرورة

تحقيق التوازن بين الاهداف المطلوبة وقدرات للدولة الفعلية، لأن الاهداف الطموحة تكون بحاجة الى امكانيات كبيرة لتحقيقها، وان التاريخ يزخر بالكثير من الامثلة لدول تعرضت للمصائب اثناء سعيها لتحقيق اهداف سياسية تفوق قدرتها الفعلية، فقد خسرت المانيا حريين عالميتين نتيجة لهذا الخطأ، وقد سبق نابليون المانيا فضحى بجيشه ومن ثم بامبراطوريته عندما حاول عام (١٨١٢) ارغام القيصر الروسي على مشاركته في فرض حصار بحري على بريطانيا. من هنا يتضح ان كفاية القيادة السياسية تعتبر على درجة عالية من الاهمية لادارة الدولة وتوجيهها وما يحقق اهدافها القومية. فكلما كانت هذه القيادة حكيمة وتتصف بعقلانية توجهاتها، كلما كانت اقرب الى تحقيق اهدافها والسير بالامة الى شاطئ الامان.

بعد هذا الشرح الموجز للاستراتيجية القومية، لا بد لنا من إلقاء الضوء على بعض تعريفات هذه الاستراتيجية، فكلية الحرب الصينية قد عرفتها: "بأنها فن تطوير واستخدام القوة واستثمار موقف ملائم بحيث انه عند متابعة الهدف القومي، او هدف الحملة، أو هدف الحلفاء، أو خوض المعركة الحاسمة، فان احتمالات النجاح، ونتائجها المفضلة تزداد بدرجة كبيرة". وهناك من عرفها: "بأنها فن وعلم تطوير واستخدام مجموع القوة القومية لخلق واستثمار موقف ملائم بحيث انه عند متابعة للهدف القومي فان احتمالات النجاح ونتائجها المفضلة تزداد بدرجة كبيرة".

اما القاموس العسكري الامريكي فقد عرفها: "بأنها فن وعلم وتطوير واستخدام القوى السياسية والاقتصادية والنفسية والعسكرية لامة

خلال الحرب والسلام لاعطاء أقصى دعم للسياسات القومية وذلك لزيادة احتمالات النصر ونتائجها ولتقليل فرص الهزيمة^(١) .

ويضيف اللواء حسن مطاوع تعريفاً آخر للاستراتيجية القومية فيقول: " هي الاستغلال الكامل للقوى السياسية والاقتصادية والنفسية والعسكرية للدولة في السلم والحرب لتحقيق الاهداف التي تضمن سلامتها وامنها"^(٢).

اما الكاتب المعروف امين هويدي فقد عرف الاستراتيجية القومية: "بانها فن السيطرة على استخدام موارد الدولة او مجموعة الدول بما في ذلك القوات المسلحة بغرض تحقيق مصالحها، او الحفاظ عليها من أي عدوان واقع او محتمل"^(٣).

اما الجنرال ثيودور ر. ميلتون فقد عرف هذه الإستراتيجية بقوله: "بانها عبارة عن مجمل خطط الدفاع المتعلقة بدولة او باتتلاف عدة دول والاستعمال المنسق لكل مصادر الامة من اجل تحقيق اهدافها القومية". ويشرح الدكتور محمد الهيثمي في كتابه الموسوم (في الاستراتيجية الاسرائيلية) الاستراتيجية القومية فيقول: " تقع الإستراتيجية الشاملة في قمة الإستراتيجيات وتخضع مباشرة لإدارة الحكومة وعلى هذه الإستراتيجية فهم وتحديد سير الحرب الشاملة، ويتلخص دورها في تحديد المهمة الخاصة بمختلف الإستراتيجيات السياسية والاقتصادية والدبلوماسية

(١) نشرة الاستراتيجية - كلية للقيادة والاركان الاردنية.

(٢) د. عمر توقة، حسين، ابعاد استراتيجية، ص ١٥.

(٣) هويدي، امين، في السياسة والامن، (معهد الامناء العربي، الطبعة الاولى، بيروت، ١٩٨٢، ص ٢٦).

وتأمين توافقها. وتعتبر هذه الإستراتيجية من عمل رؤساء الحكومات المتعاونين مع رؤساء أركان الدفاع الوطني والمستشارين أو مجلس الدفاع الأعلى^(١).

من مجمل هذه الآراء نستنتج بأن مفهوم الإستراتيجية القومية يمثل إطاراً شاملاً ينطوي ضمناً على الإستراتيجيات الفرعية والتي تمثل المراكز الأساسية لهذه الإستراتيجية التي تكون مهمتها تنسيق عمل، وتوافق كل إستراتيجية فرعية مع غيرها من جهة، ومع الهدف القومي من جهة أخرى.

أنه إذا كان التكثيف هو تطبيق للإستراتيجية العسكرية على مستوى أدنى، فإن الإستراتيجية العسكرية على سبيل المثال، هي تطبيق للإستراتيجية القومية على مستوى أدنى. وما الإستراتيجية العليا سوى السياسة التي تقود سير الحرب، حيث يستخدم تعبير الإستراتيجية العليا لشرح فكرة "السياسة خلال التنفيذ"، وإيضاح أن دورها الحقيقي هو توجيه وتنسيق كل إمكانيات البلاد أو أعضاء الحلف بغية الحصول على الهدف السياسي للحرب.

أن على الإستراتيجية القومية أن تقدر وتضاعف الإمكانيات الاقتصادية، والقدرة البشرية، ودعم القوة المعنوية بقصد تعزيز الوحدات المقاتلة، لأن أهمية تقوية الإرادة عند الأفراد تعادل في أهميتها أهمية القدرة المادية.

(١) د. الهيثمي، محمد فاروق، في الإستراتيجية الإسرائيلية، (منظمة التحرير الفلسطينية، مركز الأبحاث، بيروت، ١٩٦٨، ص ٢٠).

خاتمة: الإستراتيجية العسكرية

ان على كل امة لكي تتأكد من امنها وتحقيق اهدافها الوطنية ان تتبنى المفهوم الاساسي (الاستعداد الدائم لحرب ما) بحيث تكون قادرة على مواجهة انواع الحرب المختلفة في أي مكان وزمان. وهو ما يمثل اعداد القوة اللازمة وقت السلم لتكون قادرة على الدفاع عن كيان الامة عند الحاجة، وهذا ما يدفعنا الى القول ان حالة السلم التي تعيشها الامم هي احدى حالات الحرب الكامنة، والتي قد تتحول في أي لحظة الى حالة حرب فعلية.

ولذلك فان ما تتطلبه الإستراتيجية العسكرية هو التحضير لتوفير جميع الامتيازات الضرورية لشن الحرب، كي تجعل القوات المسلحة في الموقف المناسب لكسب هذه الحرب واحراز النصر حيث تمثل حالة الحرب الاستخدام الفعلي لكل عناصر القوة التي تم اعدادها وتوفيرها، لذلك فان وجود القوة لدولة ما له تأثيره المباشر، وغير المباشر بغض النظر عن مستوى الاستخدام الفعلي لعناصر تلك القوة، فهذه القوة لها دورها في تشكيل السياسات وتحديد طبيعة العلاقات الدولية.

ان الإستراتيجية العسكرية مصممة لتقدير وتخطيط كيف تستطيع ان تبني القوات المسلحة وتستخدمها بفاعلية لتحقيق بعض اهداف الإستراتيجية القومية، لانه من المعروف على نطاق واسع ان الاحساس بالقوة لدى الامم موجود دائما بغض النظر عن مستوى الاستخدام الفعلي لهذه القوة في العلاقات الدولية. وبناء عليه يمكننا التمييز بين مستويات متعددة لاستخدام القوة هي: التأثير، والضغط، والاستخدام الفعلي، فمثلا

امتلاك دولة لاسلحة الدمار الشامل، وحشد من الجيوش الجوية والبرية والبحرية وبالرغم من عدم استخدامها الفعلي الا ان دورها الحاسم في تشكيل السياسات والعلاقات للدولة المعنية لا يمكن تجاهله، وهذا ما يسمى بتأثير القوة. اما عندما تتجاوز قوة الامة مرحلة التأثير ولا تصل الى مرحلة الاستخدام للدرجة النهائية من القوة المكشوفة او القوة المسلحة فان ذلك ما يسمى بضغط القوة ويمكن ترجمته بالتلميح المبطن والتهديد، وتمتد لتصل قريبا من استخدام القوة المسلحة، اما الاستخدام المكشوف فهو عبارة عن الاستخدام الفعلي للقوات المسلحة في الحرب.

ان الإستراتيجية العسكرية تعنى بدراسة كيف تقوم الحرب. وتدعم الإستراتيجية القومية وتكسب النصر لذا وبناء على ما سبق ذكره فان على المفكر العسكري بشكل عام مسؤوليتان هما:

١- بناء القوات المسلحة.

٢- استخدام القوات المسلحة في العمليات العسكرية.

ويتم ذلك من خلال وضع الخطط القصيرة والمتوسطة والطويلة المدى لتحقيق هذين الغرضين.

اما عن تعريف هذه الإستراتيجية، فانه على الرغم من الاختلاف الحاصل بين المفكرين في هذا المجال الا انهم اتفقوا جميعا على اطارها ومفهومها العام في تعريفهم لها، فقد عرف المارشال فوش الإستراتيجية العسكرية: "بانها اللعبة المجردة للناجمة عن تعارض ارادتين. انها الفن الذي يسمح باستخدام التقنية بالقصى فاعلية ممكنة، انها اذا فن حوار القوى او بالاحرى فن حوار الارادات التي تستخدم القوة لحل خلافاتها". اما

(ليدل هارت) فيعرف هذه الإستراتيجية على انها: "فن توزيع واستخدام الوسائل العسكرية لتحقيق اهداف السياسة"^(١).

ويعرف اندريه بوفر الإستراتيجية العسكرية بقوله: " انها عبارة عن فن استخدام القوة للوصول الى اهداف السياسة ". وفي كتابه (المسوق الاكبر) يعرف جون. ام. كولينز الإستراتيجية العسكرية: "بأنها فن علم استخدام القوة العسكرية في مختلف الظروف لبلوغ اهداف الامن القومي، وذلك باستخدام القوة، او التهديد باستخدامها".

من خلال ما سبق يتبين ان الاختلاف بين وجهات النظر اعلاه لا يوحى باي اختلاف في الجوهر او الاطار العام لمفهوم الإستراتيجية العسكرية ولكن الاختلاف واضح في شمولية النظرة فقط، وفي هذا السياق فاننا نميل الى الاخذ بتعريف الخبير الامريكي جون.ام. كولينز. وذلك لشمولية هذا التعريف، وتحديدته المنقن لمفهوم القوة. فقد بين كولينز ان صانع القرار لديه خياران في عقيدته العسكرية هما:

١- استخدام القوة عمليا لتحقيق الهدف.

٢- التهديد باستخدام القوة لتحقيق الهدف.

وكلا الخيارين يستوجب حشد القوة لاعطاء المصدقية المطلوبة

للخطاب السياسي كي يفعل فعله.

(١) عزمي، محمود، دراسات في الاستراتيجية الاستراتيجية، (المؤسسة العربية للدراسات والنشر، الطبعة الاولى، بيروت، ١٩٧٩)

ثالثاً: النظريات السائدة في الإستراتيجية العسكرية

تشيع الآن ثلاث نظريات رئيسية ومعترف بها عموماً في استراتيجية الحرب، فضلاً عن نظرية رابعة ظهرت حديثاً، وهذه النظريات هي:

١. النظرية القارية

٢. النظرية البحرية

٣. النظرية الجوية.

٤. نظرية ماوتسي تونغ في حرب التحرير الشعبية.

وسوف نركز في هذا المجال على النظرية القارية كونها النظرية التي نعينها وتخدم البحث موضوع الدراسة، كما سنتناول بإيجاز نظرية ماوتسي تونغ لما حققته من نجاح على أرض الواقع، ولأنها تطوير بشكل من الأشكال للنظرية القارية بأساليب جديدة.

من المعروف أن الأرض بمعناها الشمولي والذي ينطوي على المساحة والثروات والطبيعة الجغرافية هي الميدان الثابت الذي يعمل فيه الجيش، كما أنها تشكل الأبعاد والتحديدات التي يتحرك ضمنها، وهي الخصم الذي يجب مواجهته دائماً وابدأ، كما أنها الميدان الذي يتوجب على الفكر العسكري بناء خطته في إطاره. ومن حقيقة كون الأرض هي العنصر الحاسم المقود ظهر مفهوم المسرح في الإستراتيجية العسكرية.

إن فكرة المسرح في المفهوم الاستراتيجي تمثل مظهراً أو علامة للتحديدات الطبيعية التي تفرضها الأرض، فالأرض موجودة بالنسبة للجيش دائماً، سواء كانت مهاجمة أو مدافعة، ومن هذا المنطلق اعتبرت

الارض العامل الاول والاھم الذي يؤثر تأثيرا مباشرا على النمط الفكري الاستراتيجي للقيادة العسكرية المعنية، اما العامل الثاني الذي له اثر على هذا التفكير فهو طبيعة القتال الذي يخوضه العسكريون وبالتالي طبيعة مفهومهم للاستراتيجية. ولذلك نجد الترابط العضوي بين عنصر الارض والكفاية العسكرية، هذا الترابط الذي لا يمكن له ان ينفصل في العمليات العسكرية البرية.

لقد فهم هتلر كاستراتيجية بارع طبيعة هذه العلاقة فقال: " ان سعة المجال الحيوي للشعب تتضمن العامل اللازم لامنہ الخارجي، وكلما اتسع مجال المنطقة التي تتوافر للشعب ازدادت الوقاية الطبيعية له. ولقد كان من الممكن دائما في سرعة وبسر تحقيق الانتصار العسكري على الامم التي يزدحم سكانها في مناطق صغيرة على خلاف الحال بالنسبة للدول الكبيرة المساحة، ولهذا فان سعة ارض الدولة تعطيلها وقاية ضد هجمات العدو، ولا يمكن ان يتحقق النجاح لمن يقوم بغزو دولة واسعة المساحة الا بعد قتال طويل عنيف، وتكون المغامرة بالهجوم المفاجئ عظيمة الخطر الا في ظروف غير عادية..... ان السياسة الخارجية لدولة تقوم على سواعد شعب معين، يتوقف وجودها على وجود هذا الشعب الذي تحتضنه هذه الدولة وعلى كامل كيانه في الكتلة الارضية..... والمساحة الواسعة الكافية هي وحدها التي تضمن حرية الامة وجودها..... ولمساحة الدولة اھمية عسكرية سياسية" (١)

(١) مديزل، دولر، رولا الاستراتيجية الحديثة، (ترجمة محمد عبد الفتاح ابراهيم، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، مطبعة تشيبليا، الطبعة الثامنة، بغداد ١٩٨٥، ص ٩١-٩٤)

فاذا كانت هذه هي نظرة هتلر الى الارض، فقد نظر اليها (ماهان) وكثيرون غيره من وجهة نظر اخرى وقالوا ان من المناسب التمييز بين الوسائل التكتيكية والاستراتيجية من خلال عنصر الارض، استنادا الى الحقيقة البسيطة المتمثلة في (التماس)، اذ وبعد تحقيق التماس بين المتحاربين تصبح الخطط والعمليات العسكرية كافة (تعبوية) في حين يعتبر كل ما هو خارج حدود التماس استراتيجية. كما يبدو ان هناك بديهية لا اعتراض عليها في الجيش وهي ان ما يولجه الضابط الاقدم في الجيش في حرب متعددة الساحات (جبهات) من معضلات انما هي معضلات استراتيجية، اما تلك التي تواجه من هم ادنى منه رتبة فتتحول الى معضلات تعبوية. (١)

إذا فإن قائد الجبهة يصبح هنا الفصيل الذي تتحول من خلاله التوجهات الاستراتيجية الى اوامر تعبوية، وهذا هو ما يمثل تأثير عنصر الارض على مستوى التفكير العسكري.

ومن حقيقة الارض واهميتها، وحقيقة التماس كأمر جوهري في الحرب البرية فإنه يمكن استنباط العامل الحاسم الثالث في نمط التفكير الإستراتيجي، والمتمثل في الهدف النهائي لجميع العمليات العسكرية، وهو تدمير قوات العدو المسلحة والقضاء على رغبته في مواصلة القتال. وتكرر هذه المقولة عند كلاوتزفيتز ومعظم من جاءوا بعده، فقد اوضح كلاوتزفيتز ان دراسته للحرب تقوده الى القناعات التالية:-

(١) جي.سي.ويلي. الاستراتيجية العسكرية، السوق العسكري، (ترجمة سليم شاكر الأمامي، دار الشؤون الثقافية العامة، الطبعة الاولى، بغداد ١٩٨٧ ص ٧١-٧٣).

- ان تدمير القوة العسكرية للعدو هي المبدأ الرئيسي للحرب.
- لا يتحقق هذا التدمير مبدئيا الا بوسائل الاشتباك أي (المعارك).
- ان الاشتباكات الكبيرة والعلامة هي وحدها التي من شأنها ان تحقق نتائج كبيرة وحاسمة.
- ستكون النتائج المتحققة اكبر كلما توحدت الاشتباكات في معركة كبرى واحدة.
- في المعركة الكبرى فقط يتولى للقائد العام، القيادة بنفسه شخصيا.

ومن ذلك نصل الى القانون المركب التالي والذي تدعم اجزائه بعضها بعضا، ومضمونه هو اننا يجب ان نسعى الى تدمير القوة العسكرية للعدو بالدرجة الاولى في المعارك الكبرى، وان الهدف الرئيسي لهذه المعارك يجب ان يتمثل في تدمير قوة العدو العسكرية واعتباره الهدف الوحيد المعقول للحرب.

ويضيف كلاوتز فيتر ان المعركة هي هدف الإستراتيجية الاوحد، وهذا يتضمن ان على الإستراتيجية اعداد الظروف الملائمة للقيام بهذه المعركة لتكون الخسائر اقل والنتائج افضل. لانه اذا كانت الظروف ملائمة اصبحت الوسائل العسكرية اسرع السبل للوصول الى النتائج المرجوة.

ولكن يا ترى هل نظرية كلاوتز فيتر القائلة ان الهدف النهائي للعمليات يجب ان يكون تدمير جيش العدو هي نظرية صحيحة حقا ومشروعة دائما؟ وفي الاجابة على ذلك لنا ان نتذكر ان الجيش الياباني

خرج من الحرب العالمية سليما ولم يتم تدمير القسم الاعظم منه، كما ان هزيمة الجيش الفرنسي في معركة (ديان بيان فو) على ايدي القوات الفيتنامية لم يشمل الاتدمير جزءا صغيرا من هذا الجيش، ومع ذلك فقد حقق الشيوعيون نصرا كاملا في ذلك الوقت، لان الشعب الفرنسي الذي هزته الصدمة رفض ان يزج به في احوال هزيمة عسكرية لاسباب سياسية. وبناء على هذه الامثلة تصبح نظرية كلاوتر فيتر وخصوصا في جانب وسائل تحقيق الهدف بحاجة الى اعادة نظر، وهو ما سوف نراه لاحقا.

لقد ظلت نظرية كلاوتر فيتر تطغى على معظم افكار العسكريين الذين جاءوا من بعده باستثناء نفر قليل جاءوا وخالفوه في الكثير من جوانب نظريته، امثال هتلر وليدل هارت. وهنا يجب ان نلاحظ بانه لا يمكن تفسير الانتصارات الالمانية الرائعة بانها ترجع فقط الى استخدام الامكانيات الحديثة والتكتيك والاستراتيجية الجديدين. ولكن كان لأراء هتلر وفلسفته العسكرية دورا هاما في ذلك، فقد كان من رأي هتلر ان فن الحرب يتطلب استخدام الهجوم غير المباشر على مستوى واسع. وقد اخذ في هذا المجال درسا من الثورة البلشفية واستفاد من اساليب الحرب الالية التي وضع الانجليز اسمها، وكانت طريقته في الحرب صورة لما فعله المغول بقيادة جنكيز خان.

ولم يكن هتلر يقر الانقضا بل يعتمد في فنه العسكري على تحطيم المعنويات وتقنيات التنظيم ويستخدم الهجوم الجبهوي لمجرد الخداع والتمويه ويعطي الدور الاساسي للهجوم على المؤخرات. لقد كان يحاول

تدمير العدو بالكلام أكثر من السلاح، والدعاية أكثر من القذائف، وكان يسعى دائما لشل ارادة الخصم بدلا من قتله. ويتساءل الكثيرون هل نجح هتلر بتحطيم معنويات ومقاومة الخصم بهذه الامور فقط ام انه استعان بالتفوق الساحق لجيوشه الحديثة التي تستخدم اساليب هجومية جديدة ؟ وهل كان التفوق العسكري الالماني كافيا لدفع فرنسا الى الانهيار؟ والجواب على ذلك ان القوة تستطيع ان تسيطر على قوة اخرى اذا تفوقت عليها في مجال القيمة النوعية او للجرأة. ولكنها تبقى عاجزة عن التغلب على الافكار لانها غير ملموسة ومتقلبة بعمق في النفس البشرية. (١)

اما ليدل هارت فان المفهوم الذي طرحه في التقرب غير المباشر هو المفهوم الوحيد المعروف حاليا والذي يمكن التسليم باقتربه من متطلبات النظرية العامة، ورغم انه يبدو وكأنه أحد اشكال النظرية القارية الا انه اوسع من ذلك بكثير وقابل للتطبيق في ميادين الحياة الاخرى غير العسكرية كالالاقتصاد والسياسة، كما يمكن تطبيقه على النظرية البحرية والجوية.

ان احد اهم منطلقات ليدل هارت هي ان على الاستراتيجي ان يفعل ما في وسعه من اجل ان يجعل العدو يفقد توازنه وقوته، ويقدر درجة فقدان التوازن يقترب الاستراتيجي من تحقيق غايته. ان الخطوة الاساسية للنظرية العامة هي صفحة التخطيط الاستراتيجي كاداة تفسيرية تختارها القيادة العليا من اجل بناء الاستراتيجية، وتتولى في هذه المرحلة

(١) ج. ل. ليدل هارت، الاستراتيجية وتاريخها في العالم، (ترجمة الهيثم الابوي، دار الطليعة للطباعة والنشر، الطبعة الثانية، ١٩٧٨، بيروت ص ٢٠٥-٢٠٧).

عملية تحديد جانبي الاستراتيجية المفاهيمي والعملياتي، ومن ثم الربط بينهما، وبعبارة أخرى صياغة خطط الحرب والتي هي في النهاية حلقة الوصل ما بين الهدف ومنظومة الوسائل، أي ما بين الفكر والعمل الواقع. والغاية الكبرى للحرب هي تحقيق درجة من السيطرة على العدو بعد ان يفقد توازنه، واضعين نصب اعيننا حقيقة لا مفر منها، وهي ان نمط الحرب ليس مما يمكن التنبؤ به بسهولة، وان علينا تبعا لذلك التحسب لمواجهة اكبر عدد ممكن من الاحتمالات وتهيئة مجموعة من الاستراتيجيات التي تلائم مختلف المواقف المحتملة او المتوقعة.

فالحرب منازلة بين طرفين او اكثر يسمى فيها البادئ او المعتدي لغرض درجة من السيطرة على عدوه، ولو لم يكن قادرا على ذلك فما كان ليبدأ الحرب اساسا. اما الطرف الاخر او المدافع فيحاول منع العدو من تحقيق ذلك والعمل على تهدئة الموقف او تجميده، والا خسر الحرب نهائيا، اما اذا نجح في تحقيق درجة التوازن المطلوبة فيستطيع عندها ان يفرض نمطه على الحرب فيما يعرف (بأخذ المبادرة) ولعل هذا هو ما عناه المارشال (فوش) بصراع الارادات. وهنا ايضا تظهر براعة الاستراتيجية. لذا فان أية نظرية استراتيجية او نظرية عامة في الحرب لا بد لها وأن تكون تطويرا للمقولة الاساس في: "ان هدف الاستراتيجية في ادارة الحرب هو تحقيق درجة من السيطرة، وهذا لا يمكن ان يتحقق الا من خلال التحكم بنمط الحرب".

فالنظرية القارية التي عرضها كلوترفيتر قد اوجدت وضمن نمطها الخاص الفرضية التي تقول: ان الجيوش يجب ان تلتقي وان احدها

يجب دحره في معركة، كما تتضمن هذه النظرية في اساسها على فرضية ضمنية اخرى مفادها ان الحرب البحرية او الجوية لا يجوز ان تكون عوامل حاسمة الى الحد الذي يفرض ان تكيف احتياجات المعركة البرية وفقا لها.

وهكذا فان الاسس التي تقوم عليها الخطوط العريضة للنظرية القارية في الحرب من وجهة نظر كلاوترفيتر تبرز لنا ثلاث فرضيات هي:

١. الفرضية الاولى: وهي ان الحرب قد تقع بغض النظر عن أية جهود او معار قد تبذل لمنع وقوعها. وفي هذا شيء ولو قليل مما يدعى بالحثمية التاريخية.

٢. الفرضية الثانية: وهي ان غاية الحرب هي تحقيق درجة من السيطرة على العدو. الا ان هذا لا يمثل سوى بياننا عاما اعد بشكل مقصود، كما ان متطلبات نوع السيطرة على العدو ودرجة شدتها، وزمانها، ونطاقها لا يمكن اقراره الا بعد ان يولج الاستراتيجي موقفا معينا، ويعد ان يتطور هذا الموقف الى درجة يصبح معها اتخاذ القرار ممكنا. ومع ذلك فان هدف الحرب موضوع يصعب تحديده فالتاريخ يحدثنا بان الحروب نشبت لغايات واهداف لاعد لها ولا حصر. وفكرة ان الحرب هي استمرار للسياسة هل هي فكرة جيدة حقا ؟ وهل السياسة ستستمر على ما كانت عليه بعد اندلاع الحرب ؟ هذه تساؤلات قد لا تجيب عليها النظرية القارية بناء على رأي كلاوترفيتر.

٣. **الفرضية الثالثة:** عدم القدرة على التوقع المسبق بنمط وزمان ومكان وطبيعة الحرب، هذا التوقع المبني على قدر معقول من الدقة، وهذا ما يقودنا الى استنتاج اساسي مفاده ان التخطيط العسكري ايام السلم يجب ان لا يقتصر على اعداد خطة واحدة ثابتة للحرب، بل مجموعة او سلسلة من الخطط وباوسع نطاق ممكن. ان المطلوب هو التوصل الى العديد من المفاهيم الاستراتيجية التي من شأنها ان تؤمن لنا دائماً، أي قبل وخلال الحرب، ليس فقط استراتيجية قابلة للتطبيق في موقف معين يفترض حدوثه في المستقبل، ولكن ان يؤمن معنا من الاستراتيجيات الجاهزة للاستخدام مجرد حدوث اي تبديل في المواقف. (١)

ان النظرية القارية التي وضع اساسها كلاوتزفيتز على قدر ما فيها من صحة الا ان هناك ما يجب الوقوف عنده، وقد حاول الكثير من المفكرين عمل ذلك. فالحرب بالنسبة للامة غير المعتدية يمثل انهياراً كاملاً للسياسة، فحال اندلاع الحرب تفقد جميع سياسات ما قبل الحرب مشروعيتها ومصدقيتها تماماً، لان الاوضاع والظروف التي وضعت وصممت تلك السياسات للعمل بموجبها لم تعد تلائم الحقائق القائمة. اذ ستتقل الدولة وحال اندلاع الحرب الى عالم جديد مختلف جذرياً. ولو نظرنا الى الحروب السابقة فنسرى ان عالم ما بعد الحرب يختلف تماماً عما كان عليه قبلها، وليس هناك الا القليل من الاوضاع التي حافظت على طبيعتها السابقة، وكلما كانت الحرب اكثر شمولية كلما اصبح هذا التأكيد اكثر صحة.

(١) جى، سى، وايلى، مرجع سابق، صفحة ١٠٢-١٠٨.

وقد لا نجاح عند التعميم بالقول ان الحرب من وجهة نظر الطرف المعتدي الذي يبدأ الحرب لتحقيق هدف معين قد يكون فيها قدر كبير من الاستمرارية ما بين سياستي ما قبل الحرب وما بعدها، اما بالنسبة للطرف الذي يقع عليه الهجوم فان الحرب تمثل في معظم الحالات انهيارا وفشلا كاملا للسياسة.

ان هدف الجيوش في الحرب هو تدمير جيش العدو على رأي كلاوتزفيتز وفي الوقت الذي ينطوي فيه هذا التحديد على الكثير من الحقيقة، الا انه لا يمثل الحقيقة الكاملة، وقد ادى القبول المطلق بهذا المنطق الى ان تلعب هذه المقولة دورا كبيرا في تحديد وتضييق مجال التبصر والابداع في الفكر العسكري، ومنع الاستراتيجية حتى من مجرد التفكير بامكان وجود مسلك اخر غير الاصطدام بين الجيوش المتخصصة في الميدان.

لقد استخدم ليدل هارت هذه المقولة اساسا لتطوير نظريته في التقرب غير المباشر، لانه يعتقد اذا الزمنا انفسنا دائما وابدا بهذا التحديد المفروض ذاتيا، وهو ان علينا وفي جميع الاحوال وبأية طريقة كانت تدمير جيش العدو، نكون عندها قد حررنا انفسنا من حرية مراعاة الاعتبارات والاعمال الكثيرة.

وبناء على ذلك وضع ليدل هارت نظريته في (التقرب غير المباشر) والتي ظهرت كاحدى صور النظرية القارية. ومع ان ليدل هارت قد رفض العديد من بديهيات ومعتقدات كلاوتزفيتز الا ان سير تفكيره العام قد ظل يهدف الى وضع نظرية التقرب غير المباشر على اساس

النظرية القارية في الاستراتيجية، مقترحاً إعادة صياغتها وفقاً لمفهومه الجديد الذي يقترح بالنتيجة أن على الاستراتيجي أن يعمل كل ما يوسع له لاقتراد العدو توازنه وإجباره على بذل الكثير من طاقاته من أجل استعادة هذا التوازن. كما أدخل في نظريته بصورة ضمنية إضافة إلى الفعاليات العسكرية، الفعاليات الاقتصادية والسياسية للصراع، وضمن نظريته العامل النفسي للحرب كعنصر هام ومكمل لها.

ويلخص ليدل هارت نظريته بقوله: أنه إذا ربطنا التحليل الاستراتيجي بالتحليل التكتيكي نجد أن استراتيجية الهجوم غير المباشر تأتي في صورتين أساسيتين:

أولهما : يتعلق باستراتيجية دفاع مرنة وتراجع مدروس يتوج بهجوم تكتيكي. وتزداد المرونة برأيه كلما كانت القيادة المتنفذة على درجة عالية من التفكير المبدع والخلق، حيث يقول: "وزادت المرونة للخطة الألمانية بفضل قدرة الإدارة المنفذة على الحركة... وكان ضعف الفرنسيين كامناً في تفكيرهم وليس في نوع عقادهم".^(١)

وثانيهما : يتعلق باستراتيجية هجومية تهدف إلى اتخاذ وضع يفقد الخصم توازنه، وتتوج بدفاع تكتيكي بعد توجيه ضربة إلى المؤخرة. ومهما كان الشكل المستخدم فإن الهدف المنشود هو زعزعة أفكار ومواقف العدو، وهذه النتيجة هي حجر الزاوية في استراتيجية الهجوم غير

(١) سليمان، صالح، من قضايا الاستراتيجية والتكتيك، (دار الرشد للنشر، بغداد، ١٩٧٩، صفحة ٦٩-٧٠)

المباشر. الا ان السؤال المهم الذي يبرز في هذا المجال هو كيف واين يجب ان تكون الضربة التي تؤدي الى زعزعة افكار ومواقف العدو؟. اما كيف؟ فان ليدل هارت يرى بأن اهم وسائل التهديد تأتي اما نتيجة القيام بمناورة التفاف على احد جوانب العدو، او باستثمار اختراق سريع لجبهته، اما اين ؟ فيمكن القول انه اذا تم قطع خطوط المواصلات على مقربة من الجيش فان التأثير عادة ما يكون فوريا، وان تم قرب القاعدة كان التأثير ضخما، وبذلك يمكن الحصول على نجاح اكبر ونتائج اهم بقطع مواصلات العدو عند مؤخرته على عمق كبير ما امكن.

ومن الجدير بالذكر ان صدمة قريبة من مؤخرة جيش العدو تؤثر على افكار المقاتلين بينما تؤثر الصدمة البعيدة في العمق على تفكير القائد نفسه. وتهدف حركة الالتفاف حول مجنبه العدو او نحو مؤخرته الى تحاشي كل مقاومة خلال تنفيذ الحركة وبعد انتهائها. وهذه المناورة تسلك اقل السبل مقاومة ويعود لها في الجانب المعنوي القيام بعمل غير متوقع او في الاتجاه الاقل توقعا.

ويرى ليدل هارت بأن الحركة والمفاجأة يؤثر كل منهما على الآخر، فالحركة الجيدة تحقق المفاجأة، بينما تعطي المفاجأة لعنصر الحركة امكانات مضافة، وتستطيع الاستراتيجية ان تستخدم الحركة بدلا من المفاجأة والعكس. اما العلاقة بين الاستراتيجية والتكتيك فهي عبارة عن تشابك يصعب معه ايجاد الحدود بينهما اثناء التنفيذ، ومن الصعوبة بمكان تقدير لحظة انتهاء الحركة الاستراتيجية وابتداء الحركة التكتيكية، اذ لا يختلف احدهما عن الآخر الا في المستوى، ويشمل التكتيك مدى المعركة،

بينما لا تنف الاستراتيجية عند حدود هذا الحقل ولكنها تسعى الى اقلال المعارك ان امكن. وبناء عليه فانه لو طلب من قائد استراتيجي العمل على تحقيق النصر العسكري فإن مسؤوليته تنحصر في الوصول الى هذا النصر في احسن الظروف للحصول على افضل النتائج. ولن يكون هدفه الحقيقي البحث عن المعركة بل العمل على خلق وضع استراتيجي ملائم ان لم يؤد بنفسه الى النصر، خلق وضعاً ملائماً لمعركة تأتي لانتزاع النصر حتماً.

ومن وجهة نظر ليدل هارت فان التفنيت هو هدف الاستراتيجية ويترتب على ذلك تحطيم العدو بصورة اسهل وقد يتطلب هذا التحطيم في بعض الحالات نشوب معارك واشتباكات ولكنها لا تكون ضارية ابداً، ويمكن تحقيق تفنيت استراتيجي لقوات العدو بالحركة التي تؤدي الى:

أ. اضطراب تشكيلة العدو، واجباره على اجراء تبديل مفاجئ في جبهته، وتحطيم توزيع وتنظيم قواته.

ب. تقسيم قوات العدو.

ج. تهديد خطوط تموينه.

د. تهديد طرق انسحابه.

اما التأثير في الحقل المعنوي فانه يتم من خلال التأثير على افكار القائد ويزداد التأثير النفسي عندما يشعر القائد فجأة بانه امام موقف غير ملائم او عند الشعور بالسقوط في الفخ، وما يرافقه من شعور بالعجز عن مقاومة حركة العدو وبالتالي فقدان حرية العمل التي تنشأ نتيجة لفقدان حرية التفكير والتقدير.

ولعل مناورة هتلر ضد فرنسا وقراره بارغامها على الركوع بعد احتلاله بولونيا، ورفض فرنسا التصالح معه يمثل شاهدا حيا على ذلك حيث قال: سأناور ضد فرنسا خارج خط ماجينو دون ان افقد جنديا واحدا. وهذه مبالغة بدون شك ولكنه حققها في عام ١٩٤٠ بخسائر قليلة جدا.

كان محور الجهد الرئيسي الالماني حسب المخطط الاول ينطلق من ناحية الجناح الايمن حيث تعمل مجموعة جيوش (فون بوك). ثم تغيرت الخطة وانتقل محور الجهد بناء على حجج واسباب قدمها الجنرال (فون مانشتاين) رئيس اركان مجموعة جيوش فون بوك الذي طالب بالقيام بحركة اختراق عبر منطقة الاردن على اقل الاتجاهات توقعا مما يزيد فرص النجاح. وقد امتازت هذه المعركة بتجنيب القيادة الالمانية كل انقضاض مباشر، او باستخدام الهجوم غير المباشر باستمرار رغم تفوقها في الوسائط الهجومية الحديثة. وهذا ما وضع الفرنسيين في حيرة لا يعرفون معها اتجاه الجهد الرئيسي للهجوم.

نظرية ماوتسي تونغ

يعد ماوتسي تونغ الاب الروحي لهذه النظرية ويعد كل من (هوشي منه) و(نجوين جياب) و(فيدل كاسترو) و(ارنستوتشي جيفارا) الانتصار والحواريين المبدعين الذين عمقوا ووسعوا النظرية، واغنها استنادا الى تعاليم مؤسسها ماوتسي تونغ.

ومع ان هذه النظرية شيوعية دون أي شك الا انها ليست الشيوعية الروسية بل الشيوعية الصينية وشتان ما بين الاثنتين لما هناك من فروق حاسمة بينهما.

ان هذه النظرية بسيطة جدا اذ يستطيع المرء ان يبدأ شن الحرب الثورية بمجموعة صغيرة من المؤمنين المتحمسين للنظرية، والخطوة الاولى فيها هي التكتيف السياسي لنواة متعاظمة من المتعاطفين في الريف، يلي ذلك حرب عصابات اوسع تقن سوية مع حرب سياسية واجتماعية واقتصادية موجهة جميعها ضد الحكومة الطاغية القائمة وضد قواتها المسلحة ومؤسساتها الاخرى.

ومع تعاضد هذه الفعاليات بنجاح ملموس ومضطرد فقد يصبح من المناسب استخدام كوادر اكبر من العصابات في تنظيمات اقرب في حجمها واساليب عملها الى الجيوش النظامية، وفي النهاية يصبح كل الريف منهمكا في الاعمال العدائية المنظمة والمنضبطة ضد الحكومات غير الشيوعية القائمة. حتى اذا ما ضعفت هذه الحكومات وانهارت امكن استبدالها بجهاز شيوعي جديد، وهنا تدخل حرب التحرير الشعبية في مرحلة اكبر واشد للوصول الى مرحلة الهيمنة الشيوعية.

وما يهمنا من نظرية ماوتسي تونغ الان ثلاث نقاط رئيسة هي:-
* ان هذه النظرية قد وضعت موضع التجربة وانها قد اثبتت نجاحها التام في الصين وفيتنام (الشمالية) وكوبا والجزائر. أي اننا لم نعد نتحدث والحالة هذه عن مجرد افكار تجريدية بل عن حقائق ثابتة وقائمة.

* ان استناد هذه النظرية على قاعدة فلاحية وليس على بروليتاريا المدن امر في غاية الاهمية، ويعود السبب في ذلك ان معظم مناطق العالم التي لم تتورط في الصراع بعد في آسيا وافريقيا وامريكا اللاتينية ليست مجتمعات مدنية بل مجتمعات فلاحية في معظمها (أي انها الارض المثالية لتطبيقات نظرية ماو في حرب التحرير الشعبية).

* تخالف نظرية ماو وبشكل كامل تقريبا نظرية كلاوتر فيتزر او النظرية القارية، حول الجيوش للضخمة المنظمة وكما يبدو واضحا في المقارنة التالية:

أ. اشترط كلاوتر فيتزر تدمير قوات العدو وبوسيلة واحدة هي الاشتباك (المعركة) فقط وان الاشتباكات العامة والكبرى وحدها هي التي تحقق نتائج ضخمة والنتائج ستكون اضعف عندما تكون في معركة كبيرة واحدة.

ب. ان الهدف النهائي عند كلاوتر فيتزر هو تدمير قوات العدو المسلحة اما ماوتسي تونغ فيرى:

- ان مجموعات صغيرة تعمل مستقلة عن بعضها البعض تلعب دورا رئيسا وليس هناك شيء اسمه معركة حاسمة.

- اراضي الريف هي افضل ساحات القتال كما يقول جيفارا.
انه لمن المهم هنا ملاحظة انه في الوقت الذي تعد فيه
الاستراتيجية المعتادة للنظرية القارية، او لنظرية كلاوتز فيتر هي
استراتيجية تعاقبية، فان مركز الثقل في نظرية ماو يستند على مفهوم
تراكمي لا تعاقبي. وقد يكون هذا هو احد اهم الاختلافات فيما بين
النظريتين. وسنقوم بشرح الاستراتيجية التعاقبية والتراكمية في القسم
اللاحق.

رابعا : اشكال الاستراتيجية العسكرية:

يعتقد كثير من المفكرين بان هناك شكلان رئيسيان من اشكال الاستراتيجية يصبحان اكثر وضوحا عند التطبيق، وهذان الشكلان هما:

- استراتيجية التعاقب.

- استراتيجية التراكم.

وهذان النوعان او الشكلان من اشكال الاستراتيجية العسكرية يكمل احدهما الآخر، بشكل لو احسن اعدادهما لامكن ربح الكثير من الحروب، بالتقليل من الوقت والتكاليف والضحايا.

ولعل اول من اقترح هذا النوع من التصنيف هو الدكتور (هيربرت روزنسكي) في مناقشة جرت في ربيع عام (١٩٥١)، ثم جاء من بعده الجنرال (جي.سي. ويلي)^(١). حيث اعتبر الحرب سلسلة متتابعة من الخطوات والاعمال المنفصلة، تتبثق فيها كل سلسلة وتتمو بشكل طبيعي من الاعمال والخطوات التي سبقتها ومعتمدة عليها في الوقت نفسه. ومن خلال النمط العام والكلي لجميع سلاسل الخطوات والاعمال يتشكل تسلسليا السياق العام والمسار الكلي للحرب. واذا اتفق واتخذت أي من سلاسل الاعمال تلك وفي أي مرحلة من مراحل الحرب منحى مختلفا آخر فلا بد من ان يتخذ مجموع السياق العام هو الآخر نمطا مختلفا، أي انه ينقطع عن مجراه السابق. وكما حدث في الحرب العالمية الثانية حين بدأ الاندفاع الألماني في الاراضي الروسية، فقد تألف هذا الاندفاع من سلسلة من الخطوات المنفصلة، كان بوسع الاستراتيجي ان يرى كل خطوة منها

(١) ويلي، مرجع سابق، ص ٤٦ - ٤٨.

على انفراد وبوضوح حتى قبل وقت طويل من وقوعها، وتقييم كل منها في ضوء نتائجها المتوقعة، بحيث كل خطوة كانت ستقود الى اتخاذ القرار للخطوة التالية التي ينبغي التهيؤ والتخطيط لها، وهذا هو ما نعنيه بالاستراتيجية التعاقبية ويمكننا القول ان هذه الاستراتيجية سمة ملازمة للحروب القارية.

واذا كنا قد تحدثنا عن نوع من انواع الاستراتيجية العسكرية فان هناك طريقة اخرى لمواصله الحرب، وهناك نوع اخر مختلف من الحرب، نوع يتشكل النمط الكلي فيه من مجموعة او مجموعات من الاعمال الصغيرة والاقل شأنا والتي لو اخذت كل منها بمفردها لن تكون اكثر من مجرد رقم في قائمة او احصائية طويلة، او مجرد عامل اضافة او نقصان في الوصول الى النتيجة النهائية (الهدف)، ولا تتعاقب هذه الاعمال بشكل متداخل او معتمدة على بعضها البعض.

ويمكن ان تكون الحرب النفسية وكذلك الاقتصادية مثالين على هذا النوع من الاستراتيجية، اذ لايعتمد أي عمل في الحريين الاقتصادية والنفسية على العمل السابق له، والامر المهم في النهاية هو التأثير التراكمي لكل تلك الاعمال المنفردة.

ان الاعمال القتالية المنفردة او الانتصارات الفردية تعد نكديسا دوبا لانتصارات فردية وعشوائية تقريبا - أي لا رابط محكما بينها - ويشكل عنصرا مستقلا في التأثير العام (التراكم).

والشيء الذي يستوجب الملاحظة هو إمكانية التنبؤ سلفا بنتائج استراتيجية التعاقب بينما من غير الممكن سلفا التنبؤ بالتأثير المركب للاستراتيجية التراكمية خصوصا عند تطبيق الاستراتيجيةتين سوية.

ان استراتيجية التعاقب تتألف في مجملها من سلسلة من الخطوات المتميزة والمنفصلة عن بعضها والتي تعتمد فيها كل خطوة على الأخرى التي سبقتها بينما الاستراتيجية التراكمية تنجم عن تكديس وتراكم مجموعة أو مجموعات من الأعمال (الأجزاء) الدقيقة والأقل وضوحا، والتي تتراكم فوق بعضها البعض حتى تكتسب، في نقطة ما - يصعب تحديدها - حجما وكثافة كبيرين يضيفان عليها الأهمية التي تمتصها. وهاتان الاستراتيجيةتان ليستا متنافرتين ولا غير قابلتين للاقتران بل وعلى العكس من ذلك تماما فإنهما في التطبيق العملي تعتمدان على بعضهما البعض لا سيما في نتائجهما الاستراتيجية.

لم يقدم تاريخ الحرب ولو مثالا واحدا عن حرب استخدمت فيها الاستراتيجية التراكمية بمفردها إلى النهاية وحتى تحقيق النصر التام، أما عندما استخدمت استراتيجية التراكم كدافع لاستراتيجية تعاقبية ووجهتها معا نحو نقطة حاسمة في البنية الكلية للعدو فلدينا العديد من الأمثلة التي تثبت وتؤكد لنا ان القوة المجردة للاستراتيجية التراكمية كانت حاسمة في نجاح أو فشل الاستراتيجية الأخرى.

ويقول ليندل هارت: "ولقد أثبتت تجارب الحرب العالمية الثانية ان تراكم تأثير سلسلة من النجاحات الجزئية، او التهديدات الموجهة لعدد من النقاط خير من النجاح الكامل في نقطة واحدة".^(١)

ومع ذلك فانه اذا كانت الاستراتيجية التراكمية ليست حاسمة بحد ذاتها او بقوتها المجردة والى الحد الذي يعتمد عليه، عندها يجب ان تتوجه الدراسات من اجل ان نعرف متى وكيف يمكن استخدام الاستراتيجية التعاقبية على افضل وجه من اجل ان تدعم وتوازر الاستراتيجية التراكمية بما يخدم المسار العام والمرغوب به للحرب.

بعد هذا العرض لمفهوم الاستراتيجية العليا والاستراتيجية العسكرية، وعرضنا لاشكال الاستراتيجية العسكرية نجد بانه لا بد لنا من توضيح الفرق بين هاتين الاستراتيجيتين وذلك لتحاشي الالتباس الذي يقع فيه بعض المعنيين وهم يقرأون عن هذا الموضوع. ومن خلال استعراضنا لوجهات النظر فانه من الممكن ان نوجز هذا الفرق على النحو التالي:

١. ان المهمة الاساسية للاستراتيجية العليا هي تكييف مختلف الوسائل لتحقيق اغراض الدولة.

٢. ان مجال اهتمام الاستراتيجية العليا ينصب على تنسيق سياسة الدولة الداخلية والخارجية لتحقيق الاغراض الاساسية، وذلك عن طريق استخدام الوسائل السياسية او الاقتصادية او العسكرية منفردة او مجتمعة او التهديد باستخدامها.

(١) ليندل هارت، مرجع سابق، ص ٢٨٤.

٣. تشمل الاستراتيجية العليا على استراتيجيات فرعية متعددة

اقتصادية، وسياسية، وعسكرية، وغيرها.

٤. ان المخطط الاعلى للاستراتيجية العليا او القومية او المتعلق

بالادارة العامة للحرب يهتم بحالة الملم التي لا بد وان تعقب حالة الحرب.

٥. تتسمج الاستراتيجية العليا مع الاخلاق لانها تتدخل كمبدأ

توجيهي يحافظ به الاستراتيجية على الهدف الاصلي للجهود التي بذلها

بينما تتعارض الاستراتيجية العسكرية مع الاخلاق لأنها تستخدم الخداع

على نطاق واسع^(١).

اما لو نظرنا الى الاستراتيجية العسكرية فلاننا سنجد بانها تتميز

بما يلي:

١. مهمة الاستراتيجية العسكرية هي اعداد ووضع الخطط

العامة التي تحدد طرق استخدام القوات المسلحة لتنفيذ عمليات محدودة او

واسعة النطاق.

٢. تسعى الاستراتيجية العسكرية لتحقيق بعض اهداف الدولة

وليس جميعها وذلك عن طريق الاستخدام الفعلي للقوة.

٣. الاستراتيجية العسكرية هي استراتيجية فرعية في اطار

الاستراتيجية العليا مثل الاستراتيجية السياسية والاقتصادية وغيرها.

(١) المرجع السابق، ص ٢٠٧.

هذه هي اهم الفروقات بين الاستراتيجيتين المذكورتين رغبتنا في توضيحها ليستطيع القارئ التمييز بينهما. اما عن هيكل الاستراتيجية، فانه لابد لاي استراتيجية من ان تتضمن النواحي الرئيسية التالية:

١. اختيار الاهداف وتحديدها.
٢. اختيار الاساليب والوسائل لتحقيق هذه الاهداف.
٣. وضع الخطط التنفيذية.

الفصل الثاني : الاستراتيجية الإسلامية

- اولا : منطلقات الاستراتيجية الإسلامية.**
- ثانيا : طبيعة الاستراتيجية الإسلامية واهدافها.**
- ثالثا : مميزات الاستراتيجية العسكرية الإسلامية.**
- رابعا : تنظيم الجيوش ومفهوم الحرب عند المسلمين.**

ملحق

يؤخذ على الخبراء العسكريين في الغرب والذي يفترض فيهم التجرد العلمي انهم متعصبون للغرب في دراساتهم واستنتاجاتهم، حيث لم يشيرُوا في مؤلفاتهم الى الفتوحات العربية الاسلامية ولا الى القادة العسكريين الاستراتيجيين العرب، وهو تجاهل لتاريخنا العسكري ومحاولة اسدال ستار من الظلام عليه. ومن هنا فانتنا نهيب بقادة الفكر لدينا، القيّام بمحاولات جادة لدراسة الفكر الاستراتيجي الاسلامي وتحليل المعارك، وابرار الاساليب الاستراتيجية المتبعة فيها على غرار ما يفعل الغربيون. واذا كان الغربيون قد عملوا عامدين على اغفال سيرة القادة الاسلاميين، فان التاريخ لا يمكن ان يغفل تلك الظواهر التاريخية من بطولات العرب المسلمين وتضحياتهم.

لقد اكتسح العرب المسلمون في مدة زمنية قياسية الامبراطوريتين الفارسية والبيزنطية وامتدوا الى الامصار الاخرى، فاقترحوا الهند، وحدود الصين في الشرق، واجتاحوا شمال افريقيا حتى شواطئ الاطلسي في الغرب، ثم قفزوا على القارة الاوروبية واجتازوا جبال البرانس الى قلب فرنسا حتى وصلوا الى مسافة مائة وخمسين ميلا من باريس. حدث كل هذا في سنوات معدودة. ولذلك طغت الفتوحات الاسلامية على كل منطق وقياس، حيث كانت اقرب الى المعجزة منها الى الامر الواقع المنظور. ولا يزال مؤرخوا الغرب حتى يومنا هذا يحارون في تفسير هذه الظاهرة ويختلفون في وصفها وبحث اسبابها ومقوماتها، وعلى وجه الخصوص - الفتوحات الاسلامية الاولى في بلاد الفرنس

والروم، لأن العرب قبل ذلك، أي قبل الاسلام. لم يكن لهم شأن يذكر من الناحية العسكرية.

لقد اخذت الجيوش الاسلامية بعد الدعوة تضرب في كل مكان، وتسحق من يقف في وجهها، كانت كالسيل الجارف لايقاف امامها شيء، وقد علق الكاتب الانجليزي المشهور (هليار بلوك) على هذه الظاهرة بقوله: "ان هذا ما وقع فعلا، فبينما كانت مدن الامبراطورية البيزنطية تحتل بانتصارات الامبراطور هرقل على الفرس، وبينما كان الناس في جدل وجور عظيمين، حدثت المعجزة، حدث انذار او اشارة"، وبمعنى فيقول: "اني اقول ان معجزة كهذه من حيث خطرها وبعد اثرها وعظيم نتائجها كانت مسوقة بقوة لا يستطيع تفسيرها وان كان ما لدينا من المصادر والوثائق يساعدنا على تفهم الاسباب التي جعلتها امرا واقعا منظورا"^(١).

لقد حدثت الصدمة الاولى عندما تقدمت الجيوش الاسلامية القليلة العدد والعدة من الجزيرة العربية لمنازلة جيوش اكبر دولتين في ذلك العصر في آن واحد، وبعد ان انجز خالد بن الوليد فتح ما بين النهرين في الشرق وامن جناح القوات التي غزت ارض الروم، وعلى ضفاف اليرموك وقعت المعركة التي بدلت وجه التاريخ في هذه المنطقة من العالم، فانتصر المسلمون انتصارا حاسما، ومزقوا جيوش الامبراطورية الرومانية الذي كان يفوقهم عددا وعدة، وبعدها بحوالي سنة واحدة فقط

(١) لزعهم للركن يوسف كموش، من اعلام تاريخنا العسكري: (مطبعة القوات المسلحة الاردنية، للطبعة الثانية، عمان ١٩٧٢، ص ١٢).

وعلى ضفاف الفرات وجهت الضربة القاصمة لامبراطورية الفرس في الشرق.

هذا ما حدث على ارض الواقع، ولكن ما حدث لم يكن بفعل قوة لا يستطيع تفسيرها كما يحاول هليار بلوك تفسير ذلك، بل ان ما حدث عبارة عن فعل قام به رجال امنوا بالله وخلصوا في ايمانهم لربهم ودينهم فنصرهم الله على عدوهم. ففتحوا الاقلاق ونشروا دعوتهم في مختلف بقاع الارض.

ان ما حدث ليس مجرد فعل فقط، بل هو فعل منسق ومخطط ومرسوم بدقة وعناية. لقد قيض الله لهذه الدعوة رجالا من افاضال الرجال على مختلف الصعد السياسية والادارية والعسكرية، فنجحوا في ايصال رسالتهم للعالم، ولا يعقل كما يدعي الكثير من المؤلفين والمؤرخين ان تكون كل هذه الانصارات والفتوحات قد جاءت بمحض الصدفة، بل جاءت نتيجة لعبقرية قادتها التي رسموها وخططوا لها واستعدوا لخوض غمارها. لقد كان تفكير هؤلاء القادة بمستوى مسؤولياتهم وكانت عبقريتهم واضحة بكل افعالهم واعمالهم و لذلك نجحوا في كل ما رسموه او خططوا له.

ان النجاحات التي حققها المسلمون على مختلف الصعد وفي شتى الميادين، لا بد وان تكون قد انطلقت من استراتيجية واضحة الاهداف والمعالم ولم تكن للحظة وليدة لعمليات ارتجالية او خاضعة لتوائين الحظ والصدفة. حيث لا يعقل ان تنشأ امبراطورية على نظرية الصدفة، او الحظ، لأن أي امة من الامم تسعى الى تحقيق هدف ما، لا بد وان تكون لها رؤيتها الخاصة للوصول الى هذا الهدف. ولاعتقد بأن الامة الاسلامية في

واقعها ككيان سياسي مستقل تحيد عن هذه الرؤيا او هذا المنطق. فهذه الدولة التي نشأت على يد رجل واحد لتصبح بعده واحدة من اعظم القوات العسكرية في ذلك الزمان لابد وان تكون قد خططت لذلك وعملت على تنفيذها بدقة متناهية، واتقان نادر.

لقد كانت نواة الدولة الاسلامية في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم هي شبه الجزيرة العربية، اخذت بعد وفاته تتسع الى ان وصلت الى المحيط الاطلسي، ان معجزة ظهور دولة كهذه وما حققته من الرقعة والتقدم لابد وان تكون قد استندت على جذور تاريخية وشخصية مميزة سمحت لها بأن ترتقي على سلم المجد لتنافس غيرها في حركتها التاريخية. كما ان هذه الحركة لابد وان تكون قد انطلقت من استراتيجية واضحة ذات اهداف محدودة ووسائل قادرة على تحقيقها.

وعلى الرغم من ادراكنا بأن مفهوم الاستراتيجية هو من المفاهيم التي لم يستخدم نظريا من قبل القيادات الاسلامية، او من قبل المؤلفين والمؤرخين في صدر الاسلام، الا ان ذلك لا يمنعنا من محاولة رسم خطوطها والتعرف عليها من خلال دراسة الاهداف والخطط والاساليب التي استخدمت في ذلك الوقت ضمن اطر ومفاهيم الاستراتيجية الحديثة ما دامت تقع ضمن هذا الاطار. وقبل البدء في هذه المحاولة لابد لنا بداية من محاولة التعرف على المنطلقات الاساسية التي استندت اليها هذه الاستراتيجية في طبيعتها واهدافها ووسائل تحقيقها، وسنحاول التعرف على هذا الاطار الشامل من خلال تتبعنا لكل المكونات الاساسية له ومحاولة وضعه في قلبه الصحيح ليقترن بالمفاهيم المعاصرة.

أولاً: منطلقات الاستراتيجية الإسلامية:

١. المرتكز العقائدي:

إن الإسلام لم ينجح لأنه دين قتال كما يردد اصدواؤه المغرضون، ولكنه نجح لأنه دعوة لازمة يقوم بها داع موفق، ومن هذا الاعتبار فإن الرسول نظر إلى الحرب كضرورة بغضه يلجأ إليها حيث لا حيلة إلى اجتنابها، ويتجنبها حيثما تيسرت له الحيلة الناجحة. والشواهد التاريخية التي تؤشر على هذه الحقيقة متعددة وكثيرة حتى وإن ظهر في حروبه مبادراً في القتال. فهذا الدين آمن به الكثير من العرب والمشركون عند ظهوره، ولولاهم لما كان له جند ولا حمل السلاح في سبيله أحد، وحروب النبي كانت كلها حروب دفاع ولم تكن منها حرب هجوم إلا على سبيل المبادرة بالدفاع. والإسلام إنما يعاب عليه أن يحارب بالسيف فكرة يمكن أن تحارب بالبرهان والاقناع، ولكن لا يعاب عليه أن يحارب بالسيف سلطة تقف في طريقة وتحول بينه وبين اسماع المستعدين للاستغناء إليه. لأن السلطة تزال بالسلطة ولا غنى في إخضاعها عن القوة. ولم يكن الكفار أصحاب فكرة يعارضون بها العقيدة الإسلامية وإنما كانوا أصحاب سيادة موروثية وتقاليد لازمة تحفظ تلك السيادة في الأبناء بعد الآباء، وإن زوالها يزيل مآلهم من سطوة الحكم والجاه. لذلك فإن الإسلام لم يحتكم إلى السيف إلا في الأحوال التي اجتمعت شرائع الاتسان على تحكيم السيف فيها، فالإسلام لا بد وأن يوازن بين كونه رسالة رحمة ومودة وبين خصوصيته العالمية التي تقتضي التبليغ للناس كافة. فالاديان الكتابية بينها فروق موضوعية لا بد من ملاحظتها عند البحث في

هذا الموضوع. فاليهودية كانت كما يدل عليها اسمها اشبه بالعصبية منها بالدعوة العامة لجميع الناس، ومن هنا اختلفت المواقف بين الاديان فيما يخص التبليغ ووسائل التحقيق والتشعر. فالاسلام جاء للناس كافة وان الرسالة التي جاء بها محمد عليه السلام لم تقتصر على قوم دون قوم فكان قوله تعالى: - "وما ارسلناك الا كافة للناس بشيرا ونذيرا ولكن اكثر الناس لا يعلمون" (١) وقال: يا ايها المدثر قم فأنذر^(٢) وقال ايضا: "قل يا ايها الناس اني رسول الله اليكم جميعا" وقال عليه السلام: "وكان النبي يبعث الى قومه خاصة وبعثت الى الناس جميعا" وقال تعالى: "وقاتلوا المشركين كافة كما يقاتلونكم كافة". وقال عليه السلام: "امرت ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا اله الا الله، واني رسول الله، وقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة فإذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم واموالهم الا بحقها وحسابهم على الله".

يتضح من الايات والاحاديث سابقة الذكر، ان العقيدة الاسلامية فكرة تتطلب التبليغ للناس كافة. ولان هذه الفكرة بمجملها فكرة منطقية وتستجيب بشكل متوازن لجميع حاجات الانسان المادية والروحية فقد استقبلها الكثير من الناس ولمنوا بها عن طريق الاقتناع بما جاء فيها، ولان أي فكرة بهذه المواصفات يمكنها استقطاب الكثير من الناس لذلك فهي ليست بحاجة الى استخدام وسائل اخرى لاستقطابهم، ولكن يصبح استخدام هذه الوسائل ضرورة حتمية اذا ظهر من يحاول الوقوف بين هذه

(١) سبا ليه (٢٨)

(٢) المدثر ليه (١) و (٢)

الفكرة وبين الناس في محاولة لمنعهم من الاستماع اليها. ففي مثل هذه الحالة يصبح استخدام الوسائل الاخرى امرا محتما. وقد ثبت تاريخيا ان اصحاب السلطة هم الذين كانوا يحولون بين افراد الشعب وبين هذه الفكرة، وكانوا يقاومونها بكل ما لديهم من قوة وسلطان، ولذلك لم تكن افكار المفكرين ولا مذاهب الحكماء هي التي تقف في وجه الدعوة، بل قوة السلطة المادية لاغير. والسلطة التي تتمتع بالقوة لا تواجه الا بسلطة مماثلة اذا كان الهدف هو اىصال الفكرة الى آفاقها بمدلولاتها المادية، والمعنوية للبدء في عمليات التغيير.

وتأسيسا عليه يكون الاسلام قد فرض القتال حيث سوغه العقل والمنطق، لانه لا يطلب الحرب من اجل الحرب او الهيمنة والتسلط، بل الحرب كوسيلة من وسائل تحقيق الهدف المتمثل بنشر الدعوة الاسلامية، بعد ان يكون قد وضع جميع الوسائل الاخرى موضع الاستخدام وجربها على احسن وجه. وهكذا يكون الاسلام قد شرع القتال كوسيلة تغيير بعد ان تكون جميع الوسائل الاخرى المتاحة قد استنفذت اغراضها.

كما ان الاسلام لم يشرع القتال لفرض عقيدته بالقوة، ولكنه اوجب القتال كوسيلة قد يتم اللجوء اليها للدفاع عن حرية نشر هذه العقيدة بين الناس، ومن ذلك يتبين ان للقتال في الاسلام هدف سام، وغاية مثلى تتجسد في اعلاء كلمة الله في الارض التي تستهدف خير الانسانية. ولهذا فرض القتال على المسلمين ليتمكنوا من التصدي لكل قوة تحاول الوقوف بين الناس وهذه الغاية.

لهذا السبب وغيره فرض الله الجهاد على المسلمين بكل عناصره المادية والمعنوية، قال تعالى: "انما المؤمنون الذين امنوا بالله ثم لم يرتابوا وجاهدوا باموالهم وانفسهم في سبيل الله اولئك هم الصادقون" (١) وقال ايضا: "يا ايها الذين امنوا هل انلكم على تجارة تتجكم من عذاب اليم، تؤمنون بالله ورسوله وتجاهدون في سبيل الله باموالكم وانفسكم ذلكم خير لكم ان كنتم تعلمون". (٢)

ولان الجهاد هو السبيل لاداء مهمة اعلاء كلمة الله في الارض ونشر العقيدة بين الشعوب، ومن خلاله يستطيع الاسلام اعلان فكرته وتعميم منهجه ووضع قوانينه الربانية العادلة موضع التطبيق العملي لخير البشرية جمعاء، فقد اكتسب موقعه الخاص بين شرائع العقيدة، وكنيجة لكل هذه الابعاد والمعطيات فقد اخذت الاستراتيجية الاسلامية صفتها الرئيسية كاستراتيجية يغلب عليها طابع التعرض والمبادرة.

٢. المراكز الاقتصادية والسياسية:

لا يقل دور الاقتصاد في خدمة القوات المسلحة حيوية عن دوره في تنمية المجتمع وتطوير حياة المواطنين الاقتصادية، فالموارد الاقتصادية ضرورية لازمة لاعداد الجيوش وتجهيزها وتنظيمها. ومن الطبيعي ان تكون الدول ذات الموارد الاقتصادية الكثيرة في وضع افضل

(١) سورة الحجرات الآية (١٥)

(٢) سورة الصف الآية (١١)

من الدول ذات الموارد الاقتصادية المحدودة خصوصا في مجال التسليح والاعداد وتجهيز الجيوش.

وتتمثل وفرة الموارد الاقتصادية اذا استقلت بصورة جيدة مظهرا من مظاهر قوة الدول، واذا لم تستغل بصورة جيدة تصبح هذه الموارد قوة جذب هائلة للاعداء والطامعين. فمن غايات الدول المبادرة للهجوم في كثير من الاحيان للسيطرة على الموارد الاقتصادية في الدول الاخرى، وهناك امثلة كثيرة في التاريخ تؤثر على هذه الحقيقة، فالواقع الراهن للسيطرة على الموارد العربية والاسلامية دليل ساطع على نهب ثروات الشعوب واختلاسها.

واذا كانت الوفرة الاقتصادية هدف تسعى معظم الدول الى تحقيقه، فان ذلك لم يكن خافيا على قيادات الدولة الاسلامية في رحلة بناء الدولة، الا ان هناك ما يستوجب الاشارة اليه في هذا المجال بين النظرة الاسلامية ونظرة الدول الاخرى الى هذا الهدف. فالهدف الاقتصادي في الاسلام لم يكن غاية على اهميته بقدر ما كان وسيلة من وسائل الضغط على الآخرين للتصباغ للارادة الاسلامية من اجل احداث التغيير المطلوب، وبناء عليه فقد طبعت الاهداف الاقتصادية اسلاميا بطابع الخلق والفضلية، فلا استغلال ولا نهب ولا اختلاس لثروات الشعوب. ولكن من الضرورة هنا ان لا يغيب عن البال ان أي استراتيجية تتبناها الدولة هي تعبير مكثف عن قدرات هذه الدولة الاقتصادية والعسكرية والسياسية. والجزيرة العربية كما هو معروف منطقة جغرافية تتصف بضآلة مواردها الاقتصادية، لذلك اقتضت عملية التوازن بين الموارد الاقتصادية واهداف

العقيدة وتبعاتها الانطلاق الى الافاق الرحبة، لان الامتداد الجغرافي يمثل عنصراً رئيسياً في تطوير مساحة الدولة ويحقق لها الموارد الاقتصادية المضافة التي يمكن تجنيدها لخدمة الغرض الابدع.

واذا ما عرفنا ان الجهاد هو احد اهم وسائل الدعوة لتحقيق اغراضها، وان هذه الوسيلة دائمة ومستمرة ادركنا ما للموارد الاقتصادية من اهمية ودور حاسم في تجهيز الجيوش واعدادها لاداء دورها الانساني المستمر، وكلما تزايد حجم وعدد هذه الجيوش كلما اصبحت الحاجة الى الموارد الاقتصادية اكبر.

اما على الصعيد السياسي فلا يخفى على احد ان مساحة الدولة وعدد سكانها ومواردها الاقتصادية هي العناصر الرئيسية لقوة الدولة ودورها الاقليمي والعالمي، اذ لا يعتقد بأن دولة ذات دور هامشي قادرة على النهوض بمهمة عالمية ورسالة انسانية.

ولما كانت الرسالة المحمدية رسالة عالمية لكل البشر فقد كان لزاماً على الدولة التي تضطلع بمسؤولية حمل هذه الرسالة ان تكون ذات دور عالمي وقدرات عظيمة. ومن هنا فان الهدف والمنطق يفرضان على حملة هذه الرسالة العمل على نشرها وتوسيع رقعة دولتهم، وهو ما زاد من حجم المسؤوليات الملقاة على قيادة الدولة الاسلامية خصوصاً في مراحلها الاولى.

لقد فرضت حقائق الدعوة ذاتها على القِيادات السياسية والدينية وحتمت عليها العمل على تطوير قدرتها السياسية وبالتالي دورها على الساحة الدولية بما يتناسب ومتطلبات الدور المنوط بها. لانه لا يقل

لدعوة ذات خصوصية عالمية ان تنتشر وتمتد من خلال دولة ذات دور هامشي وقدرات متواضعة، بل لا بد من التطوير والارتقاء بهذه القدرات لتتوازي حجم مسؤولية الدور.

ان التطوير المطلوب على مظاهر القوة للدولة الاسلامية كان يحتم النظر الى الافاق البعيدة وما وراء حدود الجزيرة العربية، ومن هنا كان لا بد من المبادرة واختراق حدود الدول المجاورة بغية الوصول الى الهدف. فبدأت عملية الاختراق لحدود الدول المجاورة ومعها بدأ البناء السليم لخلق دولة تتوازن فيها القدرات السياسية والاقتصادية والعسكرية مع المهمة الملقاة على عاتق هذه الدولة.

مما سبق يتضح ان طبيعة الدعوة المحمدية وشموليتها قد فرضت نوع التطوير الحتمي في عناصر القوة وهيكل الدولة ودورها العالمي. وما كان هذا ليحدث لولا ان تبنت الدولة الاسلامية استراتيجية قادرة على انتزاع كل هذه المتطلبات، وبالتأكيد فان استراتيجية كهذه لا بد لها وان تكون استراتيجية تعرضية ومبادرة.

٣. المركز الاجتماعي والجغرافي:

لم تكن حقائق العقيدة الاسلامية بخافية على احد من سكان الدول المجاورة او مسؤوليها. وكما هو معروف تاريخيا فان المجتمعات الفارسية والرومانية والعربية قد انتشر فيها الكثير من المعتقدات والاديان قبل مجيء الاسلام. حيث كانت المسيحية منتشرة بين الروم والعرب التابعين

لهم في بلاد الشام، وكانت الزردشتية وعبادة النار منتشرة بين الشعوب الفارسية، وانتشرت بعض الأديان الأخرى كعبادة الأصنام والكواكب والنجوم على أطراف الجزيرة العربية وفي داخلها.

وجميع هذه الأديان كانت منتشرة بدرجات متفاوتة بين شعوب المنطقة حتى باتت تشكل عقبة رئيسية أمام انتشار الدعوة الإسلامية، لذلك فإن أي متتبع للأحداث لابد له وأن يتوقع بأن هناك حتمية للمواجهة والصراع بين العقيدة الناشئة وتلك المعتقدات والأديان واسعة الانتشار. كما أنه من غير المعتقد أن فكرة القضاء على هذه العقيدة كانت غائبة أو بعيدة عن مخيلة الساسة، وأصحاب القرار في دولتي الفرس والروم واتباعهما من العرب. ويرتكز هذا التوقع على ظهور مصلحة مشتركة للدولتين المذكورتين وهدف واحد يتجسد في ضرورة القضاء على العقيدة الناشئة قبل أن يستفحل خطرهما وتهدد مصالح ومكتسبات تلك الدول.

وامام هذا الواقع الذي يمكن له أن يتغير في أي لحظة، ونتيجة لامتداد حدود الدولة الإسلامية الناشئة امتدادا كبيرا مع هاتين الدولتين، حيث كانت الامبراطورية الفارسية تمتد من الشرق إلى الشمال الشرقي للجزيرة العربية وحدود الامبراطورية الرومانية تمتد من الغرب وحتى الشمال الغربي. لذا بات لزاما على الدولة الإسلامية أن تعمل على بناء قوة قادرة على الدفاع عن نفسها من جهة، وأن تكون قادرة على اختراق حدود هاتين الدولتين عند الضرورة من جهة أخرى.

اما من الناحية الجغرافية فان لموقع الدولة الجغرافي أثره على علاقة هذه الدولة بغيرها من دول الجوار، ولا تخفى اهميته في قدرة الدولة على التكيف السريع مع الاعتبارات الاستراتيجية، كما يتكفل هذا الموقع بتقديم نسبة معينة من الحماية الطبيعية في بعض الحالات، الا ان مستوى هذه الحماية يتغير تبعا لتغيير الظروف والتطور العلمي. ومن هنا نلاحظ ان اهمية الموقع الجغرافي متغيرة أيضا، فما يعد حماية في عصر من العصور قد لا يصبح كافيا في عصر اخر. وتعتمد اهمية الموقع الجغرافي على تواجد الظواهر الطبيعية، كالانهار والبحيرات والصحارى والموانع الطبيعية التي يمكن ان استغلت او اجرى عليها بعض التحسين المساهمة بالدفاع عن حدود الدولة. اضافة لما تمتلكه هذه المساحات من ثروات طبيعية^(١).

ويعرف الخبراء العسكريين بأن هناك ارتباط وثيق بين مساحة الدولة وتكوينها الطبوغرافي مع فلسفتها العسكرية وشكل الدفاع وتنظيم قواتها العسكرية وحجم هذه القوة، فالدول ذات المساحات الواسعة لا بد لها وان تملك جيوشا كبيرة قادرة على حماية حدودها والدفاع عنها، كما ان مساحة الدولة وتنوع اقاليمها المناخية يجعل من الدولة وحدة سياسية لها وزنها وقيمتها الاقليمية والدولية.

وتكمن الاهمية العسكرية لمساحة الدولة في قدرتها على الدفاع في العمق، كما يساعد الدولة على القيام بالهجوم الثاني أو الهجوم

(١) صالح، حسين عبد القادر، المظهر الجغرافي لقوة الدولة، (جمعية عمال المطابع التعاونية، الطبعة الاولى، عمان، ١٩٧٦م، ص ١٤-١٧)

المعاكس. وقد استقادت روسيا على سبيل المثال من مساحتها في حروبها مع نابليون، وخلال الحرب العالمية الثانية، فبعد اجتياح القوات الالمانية للاراضي الروسية تمكنت القوات الروسية المنسحبة من تجميع نفسها وقامت بشن هجوم معاكس على القوات الالمانية حتى دحرتها، مستفيدة الى الحد الاقصى من المساحة وعوامل الطقس لتحقيق ذلك.

ان الجزيرة العربية كما هو معروف ارض قاحلة في معظم مساحتها الا انها تحتوي على اكبر صحارى المنطقة، وكانت هذه الصحارى تمثل العقبات الرئيسية امام القوى المعادية، حيث كانت هذه القوى تحجم عن مهاجمتها او الدخول في اعمالها. وبذلك شكلت الصحراء العربية حاجزا منيعا ساعد على حماية الدولة الاسلامية الناشئة. الا ان هذه الميزة لا تمنعنا من القول بأن الجزيرة العربية كانت ارض قاحلة وذات موارد محدودة وان نشوء دولة ذات دور عالمي في هذه المنطقة فقط كان يبدو امرا غير محتمل، فلا بد والحالة هذه من البحث عن مخارج تسمح بتعدد الموارد والاقاليم.

وبناء عليه فان واقع الحقائق الاجتماعية والجغرافية كانت تؤثر على حتمية مؤكدة للصراع، فبادرت للقيادات الاسلامية بتهيئة الظروف وحشد الامكانات المناسبة التي تتلائم مع هذه الحتمية، وعندما اكتملت استعداداتها بادرت الى اختراق حدود الدول المجاورة.

٤. المرتكز الانساني :

الانسان هو عماد الحياة، وهو بنفس الوقت غايته الاساس، ولاته يمتلك وحده القدرات والطاقات المبدعة والخلاقة اخذ اهميته كعنصر محرك في بناء المجتمعات الانسانية. ولاته كذلك كان هدفا ووسيلة في آن معا لكل المعتقدات والاديان والرسالات السماوية، وتختلف القدرات الانسانية من فرد الى اخر كما هي من مجتمع الى اخر.

ولان الانسان ليس بالضرورة ان يكون دائما صاحب سلوك ايجابي تجاه كل القضايا والمشكلات التي تواجهه، لذلك نجد الافراد الذين يكونون مجتمعا ما مختلفون في سلوكهم وردود افعالهم تجاه القضايا المختلفة، وبناء عليه نجد الكثير من الشعوب قد خذلت انبياءها وقادتها ومعتقداتها، ولنا في القرآن الكريم خير دليل على ذلك فقد تخلى بنو اسرائيل عن نبيهم لاتهم لم يكونوا اصحاب سلوك ايجابي نحو المعتقد الذي جاءهم به ولذلك قالوا له:- "اذهب انت وربك فقاتلا انا ها هنا قاعدون" وهذا يتناقض مع الرسالات السماوية وغاياتها ودور الانسان فيها، قال الله تعالى في كتابه العزيز: "اتي جاعل في الارض خليفة"^(١) اذن فالانسان هو خليفة الله في الارض، وان يكون كذلك الا بتقاطعه الايجابي مع حقائق الكون والحياة.

ان السلوك السليم من قبل بني اسرائيل جعل منهم شعبا ليس مؤهلا لتحمل مسؤوليات انسانية بمستوى الرسالة المحمدية وشموليتها

(١) سورة البقرة الآية (٣٠)

وجسامة مسؤولياتها لذا كان لابد لها وان تصادف اناسا لديهم الاستعداد لتحمل تبعاتها، وفعلًا صادفت مبتغاهما بين الرجال الذين امنوا بها وضحووا من اجلها.

لقد آمن هؤلاء الرجال بان الرسالة المحمدية يجب ان تستمر دون انقطاع فيها، او انقطاع عنها بغية اوصول الايمان بهذه العقيدة الى مبتغاه. فادركوا ان الصعوبات في كل درجاتها وفي كل مستوياتها وفي تباین انواعها، ما هي الا الرديف الذي لا بد منه لتحقيق المبادئ العظيمة. لان المصاعب في درجاتها تعطي وصفا لمعنى المبادئ التي يحملها المؤمنون، فكما كانت الشعارات صغيرة والمبادئ متواضعة وتصوراتها محدودة، والخيال الذي يبني حولها قصير المدى، كلما عزت في سبيلها التضحيات وتلاشت، وكلما كانت الاهداف عظيمة وكان الخيال الذي يبني حولها بعيد المدى عظمت التضحيات وازدادت المخاطر. والخيال ليس هنا خيالا طوباويا وانما خيال المجاهدين المؤمنين بجمية انتصار المبادئ.

لقد ايقن هؤلاء المؤمنين ان المبادئ عندما تنتصر فانها ستغير واقع الامم، وسيكون هذا التغيير تغييرا نوعيا عميقا وشاملا، يمتد في تأثير معانيه الى زمن طويل لاحق، ولن يبقى كمكتسب لمرحلة، وضمن اطرافها فقط. والدارس لتاريخ اولئك الرواد لا بد له وان يلحظ بوضوح صدق نواياهم وعمق ايمانهم.

فلو تتبعنا اثرهم لرأينا مستوى الايمان والثبات والبطولة والتضحية والولاء وحجم الدور الذي نهضوا به لتحرير البشرية بأسرها

من وثنية الضمير وضياح المصير، هؤلاء الرجال أمثال سعد بن أبي وقاص وأبو عبيدة وجعفر و خالد بن الوليد وعمرو بن العاص وغيرهم^(١) الذين نرى فيهم صور العظماء من أتباع محمد صلى الله عليه وسلم أبطال وجنود اعظم حقبة من حقب النضال الانساني عامة والعقائدي خاصة، تلك الحقبة التي تهدم بها العالم القديم تحت مطارق الحقيقة.

لقد عاشوا ظروفًا لم تكن في ظاهرها قادرة على ان تجعل منهم ما استطاعوا فيما بعد ان يكونوا، ولكن جذوة الايمان الحقيقي جعلت منهم رجالا بناة لعالم جديد رائع، وهذا هو الدرس الاساس الذي علموه للبشرية جمعاء، فالحق والخير كانا جوهر الدور الذي قاموا به والايمان الصادق الشجاع كان نهجهم وسبيلهم، لذلك رأيناهم يملئون الضمير الانساني نورا ورشدا، فليس للحق عندهم سوى وجه واحد يعرفونه ويتبعونه، وهذا ما جعلهم اصحاب الطريق الواحد فلا تردد ولا نفاق ولا كبر ولا غرور.

فهذا قتيبة بن مسلم الباهلي من نوابغ القادة المعدودين الذين انجبتهم الامة العربية في صدر الاسلام. وكان يلي خراسان لملوك الدولة الاموية فخرجت بها خارجة اهتمته ف قيل له: " ما يهيك منهم ؟ وجه الوبهم وكيع بن ابي مسعود فانه يكتبكهم ". فأبى، وقال: " لا.. ان وكيعا رجل به كبر يحترق اعداءه ومن كان هكذا قلت مبالاته بعدوه فلم يحترس منه فوجد عدوه منه غره".

(١) خالد، خالد محمد، رجال حول الرسول، (دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع بيروت)

فهذه كلمة من كلمات القلائد العربي، تنبأ عن ملكة القيادة فيه وتنبأ عن ملكة السيادة في الأمة التي نشأ منها واستطاعت بها أن تسوس الأمم في الحرب والسلام، سياسة للنجاح والبقاء، فالحق أن شروط القيادة على وفرتها وعظم التبعة فيها جميعاً، ليس يوجد بينها ما هو الزم للقائد من القدرة على سبر قوته وسبر قوة خصمه. وكل ما عدا ذلك فأنما هو ترتيب لما يصنعه بقوته وما يتوقع من القوة التي ينازلها أن تصنعه.

وقد كانت لهزيمة الدول أمام العرب اسباب كثيرة. منها ضعف العقيدة، واختلال النظام، ونقص القيادة، ولكن البلاء الأكبر إنما حاق بتلك الدول من آفة الغرور الباطل والاستخفاف بالخصم المقاتل، وقد أعد الإسلام اتباعه أعداد مادية وروحياً، وبين لهم الغاية التي من أجلها يعملون ويقاتلون فجعل القتال في سبيل الله ولمصلحة البشرية جمعاء، أي جعل منه رسالة إنسانية دينية ودنيوية هدفها الدفاع عن المظلومين والمستضعفين وإخراج الناس من عبادة البشر إلى عبادة رب البشر.

وحتى يكون كذلك فقد قبض الله لهذه الرسالة قيادات حكيمة وأعية مخلصه وجند مؤمنين بهدف رسالتهم وعدالة قضيتهم واستحقاقها للتضحية بالنفس والمال غير أبهين لعدد عدوهم أو كثرة عدته وتنوعها. فقد ثبت لديهم بالتجربة الحية أن رجلاً مؤمناً يستطيع أن يواجه عدداً من الرجال ضعاف الإيمان وينتصر عليهم. وروح القتال في الإسلام مفهوم شامل ينطوي على صفات الجند وأخلاقيهم وحسن انتظامهم وصبرهم

واخلاصهم وطاعتهم لقادتهم وشجاعتهم، وهذه الصفات جميعها تجعل من الفرد يقدم على الحرب بعزيمة الرجال وقوة الأبطال.

ان روح القتال، هي طاقة او قدرة روحية لا نفاذ لها، ومن هنا حرص الاسلام بان يكون الاعداد الروحي لجنوده يسير جنباً الى جنب مع الاعداد المادي. لقد سعى الاسلام الى ترسيخ المبادئ السامية في نفوس اتباعه ومقاتليه وكان من اهم هذه المبادئ مبدأ الثبات على الحق او على المبدأ، فالمسلمون لم يخوضوا معركة مع اعدائهم الا من اجل احقاق الحق وازهاق الباطل، وقد لاقوا في سبيل ذلك المشقات، وواجهوا المحن والعقبات ولكنهم لم يفقدوا لحظة ايمانهم بمبادئهم وقيمهم، ولذلك نصرهم الله على عدوهم وثبت اقدامهم، قال تعالى: "ولا تهنوا ولا تحزنوا وانتم الاعلنون" وقال تعالى: "يا ايها الذين امنوا اصبروا وصابروا ورابطوا واتقوا الله لعلكم تفلحون"، ومن هنا تتضح فضيلة الصبر والتقوى في نفس المسلم، فهما سلاح يتسلح به المجاهد المقاتل في سبيل الله.

ومع اننا الان ندرك ان الصعوبات التي واجهها اولئك الرجال هي صعوبات غير اعتيادية على جيل من الاجيال، الا اننا نرى انها كانت ضرورية لكي يقطف ذلك الجيل من الرجال معانيها الكبرى.

ان الاهداف والمبادئ انما تتحقق ابتداءً داخل النفس عندما تعاني معاناه صادقة وان هذه المبادئ تنتشر من داخل النفس الى ما حولها عندما يكون الايمان بها عميقاً وحقيقياً، لان الايمان يكون مؤثراً في الوسط القريب ابتداءً ثم يأخذ تأثيره في الامتداد الى الابد، فالابعد منه. لذلك فان

ذلك الجيل من المؤمنين الذي تحمل مسؤولية العقيدة وتبعات انتشارها على عاتقه، والذي وقعت عليه كل الصعوبات وتحمل مشاقها لا بد وان يتمتع بمكانة لا تفتقر عند الله والناس، ويتمتع بمكانة لا تضاهيها مكانة في التاريخ، وفي معاني النماذج التي يحكى عنها ويتشبه بها المؤمنون من اقصى بقاع الارض الى اقصاها ولزمن طويل.

وان هذا المكسب ان يكون حكرا على اشخاص وان كانوا هم رموزه وصانعوهم، وانما سيكون مكسبا عاما للانسانية جمعاء. لقد آمن رجال محمد (ص) بأن الحياة والمبادئ والتاريخ لا تصاغ عن طريق القوة المادية فقط، على اهميتها في موازين القوى، ولكن للجانب المعنوي دوره الفاعل والحاسم ايضا. ولذلك كانوا بقوتهم المعنوية اقوى مما هم عليه في حقيقة الحسابات المادية. فواجهوا مسؤولياتهم انطلاقا من عقيدتهم كمنهج عمل واسلوب حياة، ونجحوا في تحقيق اهدافهم كخير من نجاح او تحمل المسؤولية. هؤلاء الرجال هم الذين ارتضى لهم رب العالمين ان يتحملوا مسؤولية نشر دعوته، واعلاء كلمته لانهم جديرون بالمسؤولية ومبدعون في حملها فوضعوا لانفسهم اطار عمل يتلائم وطبيعة المسؤولية الملقاة على عاتقهم، فكانوا تعرضيين في استراتيجيتهم لانهم كانوا مؤمنين بهدفهم وخير من يعرف اساليب تحقيقه فجاء قوله تعالى: "كنتم خير امة اخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وتؤمنون بالله". (١)

(١) سورة آل عمران، الآية (١١٠)

هذه هي اهم المرتكزات التي انطلقت منها الاستراتيجية العظمى للدولة الاسلامية. اردنا بيلتها وتوضيحها حتى يكون لدى القارئ الاساس اللازم الذي يمكنه من الاطلاق معنا ونحن نحاول التعرف على الاستراتيجية الاسلامية العظمى والعسكرية دون ان يكون هناك أي تضارب أو شك ونحن نتحدث عنها. فهذه الاسس او المرتكزات هي التي اعطت للاستراتيجية الاسلامية ملامحها الرئيسة وحددت لها اهدافها واساليبها، وتركت للقيادات الاسلامية الاختيار من بين البدائل المتاحة للوصول الى غاياتها.

ثانياً: طبيعة الاستراتيجية الإسلامية:

سبق وان ذكرنا، ان أي استراتيجية تتكون من الاساسيات التالية:

١. الاهداف.

٢. الوسائل والاساليب.

٣. الخطط اللازمة.

وعلى هذا الاساس فان التفكير بأي استراتيجية شاملة او فرعية، لا بد وان يأخذ هذه المقومات بعين الاعتبار من اجل التعرف على طبيعتها وتمييزها عن غيرها من الاستراتيجيات، والحكم عليها.

ان أي قيادة سياسية لا بد لها وان تحدد اهدافها بصورة متوازنة ومتناسبة مع القدرات المتاحة للدولة حتى تكون هذه الاهداف ممكنة التحقيق، وهذا هو منطق البناء الاستراتيجي^(١) وتأسيسا عليه فانه اذا حاولنا التعرف على اهداف الدولة الإسلامية لوجدنا هذه الاهداف تختلف عن اهداف غيرها من الدول الاخرى، وهذا عائد الى ان هدف الدولة الإسلامية المتمثل باعلاء كلمة الله في الارض لم تتم صياغته من قبل أي قيادة سياسية، فهدف هذه الدولة قد تحدد بأمر الهي وليس بناء على اجتهادات انسانية او تقديرات بشرية.

وعندما حدد هذا الهدف في مراحل قيام الدولة الاولى، لم يكن هناك أي تناسق بين الهدف والموارد المتاحة للدولة الإسلامية، ولذلك بدا وكأنه خارج منطق البناء الاستراتيجي السليم وبناء عليه فان استراتيجية المراحل هي التي بدت ممكنة في حينه وتناسب مع قدرات الدولة المتاحة،

وهذا يعني وضع سلسلة من الاستراتيجيات والاهداف المرحلية التي يساهم تحقيقها في الوصول الى الهدف الشامل.

ومع ان هدف الدولة الاسلامية قد اشتق من الرسالة الاسلامية التي انزلت على سيدنا محمد صلی الله علیه وسلم، الا ان ذلك لا يمنع من القول بأنه الى جانب هذا الهدف كان هناك اهدافا سياسية واقتصادية واجتماعية اخرى سعت القوادات الاسلامية الى تحقيقها، بحيث كان لها في هذا المجال الحرية في وضع الاولويات واختيار الاهداف الفرعية. فقد سعى المسلمون على سبيل المثال، الى توسيع رقعة دولتهم الجغرافية، وتنمية مواردهم الاقتصادية، وتطوير دورهم السياسي العالمي بحرية تامة ومن خلال اهداف فرعية متنوعة كانت ستقود حتما اذا ما تم تحقيقها الى الغاية التي يسعون لتحقيقها.

هذا في مجال الهدف الحيوي للدولة الاسلامية اما عن الوسائل والاساليب التي استخدمت لتحقيق الهدف واوليات استخدامها. فكأي استراتيجية اخرى كانت استراتيجية الدولة الاسلامية تتطوي على ثلاث استراتيجيات فرعية: الاستراتيجية السياسية، والاقتصادية، والعسكرية وقد حددت هذه الاستراتيجيات في مصادر التشريع المختلفة ويمكننا توضيحها بايجاز على النحو التالي:

١. الاستراتيجية السياسية: اعتمدت هذه الاستراتيجية على اساليب الاقتاع في تحقيق الهدف، وذلك من خلال دعوة الحكام وقادة الشعوب الى الاخذ بمبادئ الدعوة الاسلامية وتحرير شعوبهم من الجهل والشرك بعد ان بينت لهم فضائل الاسلام ومردوده الايجابي على

مجتمعاتهم. وقد بدأ الرسول عليه الصلاة والسلام هذه السياسة عندما ارسل وفوده ورسله ودعاة الى ملوك وامراء الدول يعرض عليهم الاسلام، وطلب منهم ان يسمحوا لهؤلاء الدعاة بحرية القول والنشر والاتصال بالشعوب. وقد سار الخلفاء الراشدون فيما بعد على هذه السياسة.

٢. الاستراتيجية الاقتصادية: وهي استراتيجية مكونة من شقين، الاول وضع العدو تحت ظروف اقتصادية غير مناسبة قد تجعله يعيد التفكير فيما عرض عليه حول فكرة الاسلام. وهي احدى الوسائل التي قد تعيد العدو الى رشده بفعل الضغط الاقتصادي والنفسي الذي يمارس عليه. ولذلك كنا نشاهد القيادات الاسلامية على مختلف مستوياتها تضع ثلاث خيارات امام اعدائها او المشاركين بها هي: الاسلام، اودفع الجزية، او الحرب، وهي مرتبة حسب اولويات استخدامها.

اما الشق الثاني لهذه الاستراتيجية فقد كان يتعلق بالمسلمين، فالاموال التي يحصلون عليها من الجزية وما يتم التبرع به من قبل المسلمين الاغنياء، وما يتم الحصول عليه من غنائم الحروب كان وسيلة الدولة الاقتصادية لتحقيق اهدافها. فعملية تمويل القوات كانت عملية اساسية في الدولة الاسلامية. وقد سمعنا الكثير عن بعض الذين تبرعوا لتجهيز حملات عسكرية بالكامل. ان شقي هذه الاستراتيجية متكاملين لا نستطيع ان نفصل بينهما.

٣. الاستراتيجية العسكرية: وهذا ما يمكن تسميته بالعمل العسكري الذي يعتمد القوة اساسا لازالة الحواجز التي تقف في وجه الدعوة الاسلامية. فاذا ما وقف الحكام والملوك وقادة الشعوب من الدعوة موقف العداء، كان لا بد للمسلمين من ان يعملوا على ازالة هذه الحواجز باللجوء الى القوة، ولذلك خرجت جيوش الفتح الاسلامي للقيام بمهمة تحطيم هذه العقبات. (١)

وقد كانت جيوش المد الاسلامي تتألف من قسمين رئيسيين هما: فرق الجهاد العسكري التي عملت او ستمل للقضاء على الطبقة الحاكمة المتسلطة، والفرق الدينية التي يأتي عملها بعد حسم الصراع بالقوة، وهدفها تحرير الحياة الاجتماعية للشعوب، واسقاط الانحرافات الفكرية، وتسمى هذه المرحلة مرحلة اخراج الشعوب من حياة الشرك والجاهلية واعدادها اعدادا اسلاميا.

هذه الوسائل الثلاثة كانت تمثل عماد الاستراتيجية الاسلامية الشاملة، وكلها كانت تهدف الى تحقيق نفس الهدف، وبذلك تكون مكونات الاستراتيجية الاسلامية هي نفسها مكونات الاستراتيجية المعاصرة لاي دولة، الا ان الاستراتيجية الاسلامية قد تميزت بمايلي:

أ. ثبات الهدف وديمومته، ان هدف الدولة الاسلامية هو اعلان كلمة الله في الارض وهذا الهدف حدد من قبل رب العالمين. ولذلك فانه ثابت منذ مطلع الرسالة وحتى يملك الله الارض ومن عليها.

وثبات هدف الرسالة الاسلامية فيه حكمة وعبرة اراد الله بتحديد نزع اية غاية شخصية او تسالية عنه وبقاء العمل الدنيوي

والقرارات السياسية ترتبط بصورة تامة وغير منقوصة بسعادة البشرية ورفي المجتمعات الانسانية لان الانسان هو خليفة الله في الارض وجدير بهذا الخليفة ان يكون خليفا بما اوكل اليه. فمقايير البشر والمجتمعات لا يجوز ان تبقى بيد اشخاص يتحكمون بمستقبلها ومصائرها دون ضابط. ان ثبات الغاية او الهدف الرئيسي للدولة الاسلامية لم يمنع قياداتها السياسية والدينية من الاجتهاد في الاهداف الفرعية التي تقود للغاية الرئيسية، وهنا تكمن مرونة الهدف في الاستراتيجية الاسلامية.

وبناء عليه فان خيارات القيادة السياسية والدينية خيارات مقيدة في هذا المجال، وهي بذلك تختلف عن غيرها من القيادات السياسية الاخرى التي تمتلك حرية الاجتهاد وتحديد الاهداف وفقا لمقتضيات تصوراتها السياسية.

ب. الوسائل واولويات استخدامها: تستخدم وسائل تحقيق الهدف في الدولة الاسلامية وفق اولوياتها التي جاءت بها، واولويات الاستخدام محددة تبدأ بالسياسة ومن ثم بالاقتصاد واخيرا بالحرب. والمتمتع في هذا الترتيب يلاحظ التسلسل المنطقي في شدة وسائل الضغط، فهي تبدأ بضغط سياسي معنوي تنتقل بعده الى ضغط مادي مؤثر ثم تنتقل الى الدرجة الحاسمة من الضغط المادي والمعنوي باستخدام القوة وهو ما تقتصر اليه الاستراتيجيات المعاصرة، فالمنتجع لاستراتيجيات الدول العظمى في الوقت الراهن يلاحظ ان هدف هذه الدول يتمحور حول مصالحها اولا دون النظر لمصالح الآخرين، وان كانت هناك مراعاة من نوع ما فهي ثانوية توضع للتغطية على الاهداف الحقيقية للدول الكبرى. اما عن وسائل تحقيق

الهدف فيلاحظ راءنا ان الوسيلة التي تحقق الهدف كاملا هي الوسيلة المفضلة على غيرها بغض النظر عن الدمار والهلاك الذي يصيب الآخرين، فشتان بين استراتيجية غايتها سعادة الانسان واخرى غايتها شقاء الكثرة لاسعاد القلة القوية المسيطرة، استراتيجية تهدف الى النهب، والصلب، والقتل، والتدمير، واستراتيجية غايتها البناء والاعمار واسعاد الانسان والمحافظة على كرامته، واتساقه، وهنا تأتي الميزة الفريدة التي تغلف عناصر ومكونات الاستراتيجية الاسلامية بغلاف الخلق الكريم، والمثل العليا، ولا اعتقد بأن وصية ابي بكر - رضي الله عنه - لجيوشه، وقصة ابي عبيدة مع اهل حمص بخافية على احد. (١)

وهي بذلك تختلف عن الوسائل المستخدمة في الدول المعاصرة التي تتبنى تطبيق الخيار الامثل وفق ما تقتضيه مصالحها القومية دون أي اعتبار لاولويات الوسيلة المستخدمة.

اما عن وضع الخطط التنفيذية فقد ترك فيها الخيار للقيادة السياسية للدولة، بحيث يتم التخطيط وفق ما هو مطلوب لتحقيق الهدف، وهي بذلك تتلقى مع الاستراتيجيات الاخرى، وبذلك تتصف الاستراتيجية الاسلامية بثبات الاهداف ومرونة للتخطيط والتنفيذ وترتيب الاولويات.

لذلك يبدو واضحا من خلال الاهداف والمرتكزات سابقة الذكر، ان طبيعة الاستراتيجية الاسلامية هي بالضرورة استراتيجية تعرضيه، تسعى لاعلاء كلمة الله في الارض ورفع شأن الانسان خليفة الله في هذه

(١) الجنرال لكرم، سيف الله خالد بن الوليد (ترجمة العميد الركن صبحي الجاني، مؤسسة الرسالة، الطبعة الاولى بيروت ١٩٨٢م).

الأرض، وبهذا المفهوم تصبح الضرورة التعرضية للاستراتيجية الإسلامية ضرورة إنسانية حيائية لا غنى عنها. ومن هنا يأخذ مفهوم التعرض والميل إلى الحسم بالقوة إسلامياً مفهوماً حياتياً راقياً، يترفع عن الرغبة في سفك الدماء من أجل تحقيق أهداف إنائية ضيقة أو مصلحة خاصة كما هو شأن الكثير من القوى العالمية في هذا الزمن، لأن التعرض واستخدام القوة في الاستراتيجية الإسلامية هو مفهوم حضاري تحت كل الاعتبارات لأنه ينطوي على كل المضامين الإنسانية سابقة الذكر. (١)

وفي هذا الصدد، وبالرغم من كل الأهداف الإنسانية التي تسعى الاستراتيجية الإسلامية إلى تحقيقها عن طريق حسم الصراع بالقوة إلا أن هذا الأسلوب لا يتم اللجوء إليه كخيار وحيد وأولوية أولى تقتضي المبادرة بالاستخدام، بل يتم اللجوء إليه كوسيلة أخيرة وبعد أن تستنفذ الوسائل السياسية والاقتصادية اعراضهما.

إن ما يؤكد على الطبيعة التعرضية لهذه الاستراتيجية هو القرار السياسي الذي اتخذته أبو بكر مباشرة بعد أن تمكن من القضاء على حركة التمرد الداخلي على السلطة السياسية والدينية في الجزيرة العربية. بحيث كان هذا القرار يعمد عملياً تبني الدولة الإسلامية لخيار الحسم العسكري من أجل تحقيق اعراضها. ومع ذلك ظلت القيادات الإسلامية تطرح على أعدائها قبل كل معركة الخيارات السلمية التي تمنع الحرب وتحقيق الهدف. ولذلك كان أمام القيادة العسكرية الإسلامية خياران لتحقيق الهدف هما:

١. خيار استخدام القوة بمفهومها المادي المطلق.

٢. التهديد باستخدام القوة الذي يجبر الطرف الآخر على الاذعان للخيارات الاخرى. وهذا ما ذهب اليه كولينز في تعريفه للاستراتيجية العسكرية المعاصرة. ومن خلال ذلك يتضح ان القوادس العسكرية الاسلامية قد طبقت المفهوم المعاصر للاستراتيجية العسكرية منذ زمن بعيد.

ان القرار الحاسم الذي اتخذه ابو بكر بمواجهة قوات الامبراطورية الفارسية وحسم الصراع معها عن طريق استخدام القوة، قد جاء بعد ان استخدمت الوسائل السياسية مع هذه الامبراطورية منذ عهد الرسول صلى الله عليه وسلم، الا ان الامبراطور الفارسي كان قد رفض ذلك، وبعملية الرفض هذه جعل ابا بكر يلجأ الى الوسائل الاخرى المتاحة بين يديه لتحقيق هدف الدعوة فكان الخيار العسكري هو الخيار المتاح.

اما عن ميزات الاستراتيجية الاسلامية فقد سبق وان اشرنا الى اهمية توازن الاهداف مع الامكانيات المتاحة للدولة ولان الدولة الاسلامية لم تكن دولة قوية على الصعيد العسكري والاقتصادي منذ نشأتها، لذلك نجد انها قد تبنت فلسفة سياسة المراحل التي ميزت استراتيجيتها منذ مطلع العصر الراشدي، والتي سعت من خلالها لتحقيق الاهداف المختلفة وصولا الى الهدف النهائي. وهذا هو الحل الامثل والاسلوب الاجدى في ظل الظروف الراهنة التي كانت تعيشها الدولة، ولهذا السبب احتلت قوات خالد بن الوليد الحيرة وحقت هدفها المنشود وامنت الجناح الشرقي للقوات الاسلامية في مسرح عمليات بلاد الشام. ثم انتقلت بعدها مباشرة لبحر مرحلة اخرى متقدمة مع قوات الامبراطورية الرومانية. وهكذا استمرت

استراتيجية ابي بكر على هذا النسق طيلة فترة خلافته والفترات التي تلتها. الان ما يستحق الملاحظة هو التطور الحاصل على حجم الاهداف بين المرحلة والاخرى والذي كان مرافقا لكل تطور يحصل على قوة الدولة الاسلامية فشاهدنا على سبيل المثال سقوط الحيرة كمرحلة اساسية لهزيمة الامبراطورية الرومانية وهذه الاخيرة كضرورة لهزيمة الفرس اللاحقة في القادسية وهكذا.

هذه الميزة رافقتها ميزة اخرى لاستراتيجية الدولة الاسلامية تمثلت بتبني ما يطلق عليه في وقتنا الحاضر " الحروب الوقائية" والتي تدعي اسرائيل وغيرها من الدول بانها صاحبة السبق في هذا المجال بينما تبناها المسلمون قبل ما يزيد عن (١٤) قرن من الزمن.

فالامبراطورية الفارسية في عظمتها وما تملكه من جيوش واسباب القوة، لم تكن قد قامت باي اعتداء على الدولة الاسلامية عندما اتخذ ابو بكر قراره الخطير بمواجهتها. كما ان هذه الدولة لم تحاول ان تهدد او تعمل على التدخل في شؤون الدولة الاسلامية الداخلية او اثاره العنف على حدودها، اضافة الى انها لم تتحالف مع أي قوة حتى تاريخ اتخاذ القرار بشن عدوان مسلح ضد الدولة الاسلامية، علما بأنه كان من الممكن لها ان تتحالف مع بعض العناصر المرتدة اثناء الفتنة الداخلية. (١٦)

ان عدم تدخل دولة الفرس والروم في شؤون الدولة الاسلامية، لا يعود في الواقع الى رغبة هاتين الدولتين الصادقة بالعيش في سلام مع الدولة الاسلامية الناشئة، ولكنه يعود في الحقيقة الى الاسباب التالية:

١. عدم تقدير هاتين الدولتين لقوة الدولة الإسلامية الناشئة تقديرا صحيحا، والجهل في مستوى التطور الذي حصل على قوة الدولة وبالتالي عدم توقع قيامها بشن هجوم واسع النطاق واجتياز حدود الدول المجاورة بهذه السرعة.

٢. لم تكن حالة الدولة الإسلامية والفوضى التي اعترتها أثناء عملية الارتداد تشير الى ان هذه الدولة مؤهلة للقيام بأي عمل عسكري قبل ان تلتقط انفاسها بعد الحرب الداخلية العنيفة والفوضى التي عصفت بها. وبناء عليه يمكن القول بان توقيت القرار الذي اتخذه ابو بكر كان مفاجأة كاملة لكلا الدولتين.

٣. ان انتشار الفساد والظلم وتردي الاوضاع الداخلية في كلتا الدولتين قد ساهم الى حد بعيد في اتخاذ هذا الموقف من قبل الدولة الإسلامية، فالفرس كانوا يداونون جراح هزيمتهم التي منوا بها على ايدي قوات الامبراطورية الرومانية، وهذه الاخيرة كانت تعاني من الفوضى وتعدد الولاءات والتنافس على السلطة.

٤. قوة الامبراطوريتين العسكرية والاقتصادية والسياسية كانت تفوق باضعاف مضاعفة قوة الدولة الناشئة في الجزيرة العربية، ولذلك لم يخطر على بال قادة هذه الدول ان تقوم دولة ناشئة وضعيفة اقتصاديا وعسكريا بأي عمل تعرضي في المدى المنظور. وهذا ما يمكن ان نطلق عليه خطأ التقدير في مفهوم القوة واعتباراتها. فكلا الامبراطوريتين كانتا تعتبران ان موازين القوى تحدها المكونات المادية فقط دون أي اعتبار للنواحي المعنوية والروحية، ولذلك اعتبرتها بأنها الوحيدة القادرة على

حسم أي مواجهة مقبلة، وبناء عليه فقد كان تقدير موازين القوى تقديراً بعيداً عن حقائق الواقع.

وعلى هذا الأساس فإن قرار أبي بكر بالمبادرة إلى اختراق حدود الدول المجاورة كان قراراً صائباً ويمثل شكلاً من أشكال الحرب الوقائية المبررة. كون هذه الدول هي التي تمثل الخطر الكامل على الدولة الإسلامية والتي ستحاول تدميرها عندما يتاح لها الفرصة المناسبة. كما أن هذه الدول قد تصل بسبب اتصال مصالحها إلى تنسيق عسكري فيما بينها يوجه في النهاية لتهديد هذه الدولة. أضف إلى ذلك أن الدولة الإسلامية كانت تمتلك حدوداً طويلة مع هاتين الدولتين، ودرءاً لأي خطر مستقبلي وتقليصاً لحجمه كان لابد من البدء بشن مثل هذه الحرب الوقائية. يضاف إلى ذلك أن هاتين الدولتين قد سبق لهما وأن رفضنا الاستجابة لدعوة الرسول (ص) للدخول في الدين الإسلامي، ومن المعتقد إلى حد كبير بأنهما لن تتسامحا أمام حرية نشر الدعوة بين شعوبها، بل على العكس من ذلك فقد تعمل على اتخاذ كافة الإجراءات المحددة لحرية نشر الدعوة ووصولها إلى أصحابها المعنيين، ومن هنا تصبح الحرب إضافة إلى كونها حرباً وقائية خطوة ضرورية وهامة على طريق نشر الدعوة الإسلامية بين الشعوب.

لقد أدرك أبو بكر أن الحرب التعرضية الناجحة تتيح للدول فرصة نادرة للتعامل مع الشعوب بدلاً من الانظمة السياسية، ولكون هذه الانظمة قد رفضت دعوة الرسول صلى الله عليه وسلم فقد اعتبر أبو بكر أن الوسائل السياسية قد استنفذت اغراضها ولم تعد صالحة لتحقيق الهدف،

ولذلك فإنه قد جاء دور البدائل المتاحة الأخرى للتعامل مع الانظمة
الرافضة لهذه الدعوة.

لقد كان قرار الخليفة بوضع الاستراتيجية العسكرية موضع
التطبيق الفعلي ضد دولة الفرس والروم، يمثل في الواقع نقلة نوعية لهذه
الاستراتيجية ووسائل تنفيذها، فقد ضلّت هذه الاستراتيجية في عهد الرسول
ﷺ تعتمد الأسلوب الهادئ في التطبيق عند تعاملها مع القوى
الخارجية، وذلك عن طريق استخدام الوسائل السياسية المعروفة في ذلك
العهد، ولأن الامكانيات المتاحة امام الرسول ﷺ كانت محدودة
والبدائل الأخرى غير متوفرة، فإنه لم يستخدم غير هذا الأسلوب متاح.

لذلك كان قرار ابو بكر بشن الحرب ضد دولتي الفرس والروم
بمثابة نقلة نوعية في الاستراتيجية الاسلامية وافاق الدعوة ووسائل
تحقيقها، حيث نقلها من كونها دعوة داخلية ضمن نطاق الجزيرة العربية
لتأخذ بعدا خارجيا مضافا.

اما عن اهم عناصر الاستراتيجية الاسلامية المتمثلة بكفاية القيادة
السياسية، فقد ذكر المؤرخون قائمة تضم اسبابا عدة للانتصارات
الاسلامية وقاموا بترتيبها وتحليلها وفقا لاهميتها ودورها في تحقيق ذلك،
ومن جملة هذه الاسباب توفر القادة السياسيين المحنكين، الذين كانوا على
دراية واسعة بغنون ادارة الدولة. ووجود قيادات عسكرية استراتيجية على
معرفة تامة بالفن العسكري وادارة الصراع وخوض المعارك لا يقلون عن
مسابير قادة العصور القديمة والحديثة في عبقريتهم ونبوغهم العسكري.
وقد توفرت في هؤلاء الرجال خصال العظمة، ولو ظهروا اليوم لكانوا من

العظماء الذين يتمثل العالم المعاصر بعظمتهم. لقد تخرج هؤلاء الرجال من مدرسة الرسول محمد ﷺ اعظم استراتيجي عرفه التاريخ فكانوا السياسيين المبدعين والعسكريين الاقذاذ. لقد علمهم قائدهم الكثير، ففي غزوة الخندق استخدم الرسول ﷺ الاستراتيجية السياسية في الحرب لأول مرة في تاريخ الدولة الإسلامية، فكانت هذه الخطوة اول تجربة في التاريخ الاسلامي يتم فيها التطبيق العملي لمثل هذه الاستراتيجية التي حققت اغراضها بنجاح منقطع النظير، حيث اظهرت مدى تعامل السياسة مع القوة في تحقيق الهدف القومي الاعلى للدولة.

لقد سبق وان بينا ان استخدام القوات المسلحة يتم عندما تقتل الاجراءات السياسية في تحقيق هدف الدولة بحيث يصبح استخدام القوة امرا محتملا اذا كانت القيادة السياسية مصرة على تحقيق اهدافها. حيث تقوم هذه القيادة عن طريق استخدامها للسياسة بتمهيد الطريق لاستعمال العنف عن طريق القوة المسلحة، فهي تهوي المسرح، وتضعف العدو، وتقلل قوته الى درجة معينة بحيث تستطيع القوة المسلحة من العمل ضده عند أقصى احتمال للنجاح.

وهذا ما فعله الرسول ﷺ تماما في غزوة الخندق حيث استخدم السياسية باداتها الدبلوماسية لبذر الشقاق في صفوف العدو لاضعافه. ليس من حيث العدد فقط، ولكن من حيث الروح المعنوية ايضا، وبالرغم من ان معظم المسلمين لم يستطيعوا ان يدركوا ذلك في حينه، الا انهم كانوا يتعلمون من قائدهم فن ادارة الصراع بمستواه الاستراتيجي.

ولذلك تخرج اصحاب الرسول صلى الله عليه وسلم وهم مؤهلون من مدرستهم النموذجية بكل احتياجاتهم الدينية والدنيوية، وان المتتبع لمواقف ابي بكر وقراراته الاستراتيجية على الصعيد الاستراتيجي الشامل، كما على الصعيد العسكري، لا يملك الا ان تأخذ الدهشة من كفاءة هذا الرجل وكفاية توجهاته السياسية. ففي الرسالة التي ارسلها الى خالد وعياض بن غنم وطلب منهما التوجه لاحتلال الحيرة - سنأتي على ذكر نص الرسالة في مكان لاحق - يلاحظ فيها النظرة العميقة والثاقبة للقيادة الناجحة، والاساليب المثالية لاختيار القيادات لتحمل المسؤولية في الدولة، فقد اكدت الرسالة على العناصر الرئيسية التالية:

١. القيادة للكفا عسكياً. ولذلك جعل من اولوية الوصول الى الحيرة الحكم الامثل على القيادة الافضل.

٢. لقد طلب ابو بكر من خالد وعياض ان تتكون قوة الفتح الاسلامي من الجنود الكفاء الذين يمتلكون الرغبة الاكيدة في نشر الدعوة ولديهم الاستعداد للشهادة في سبيلها، ولذلك طلب منهم عودة كل من ليس له رغبة من المقاتلين في التوجه الى العراق، واكد لهم على عدم مشاركة المرتدين في عمليات الفتح. لانه ما دام الهدف بهذا الحجم من الخطورة فلا بد من ان تكون الحاجة تتطلب رجالاً من هذا الحجم تمسكوا بدينهم واخلصوا لعقيدتهم.

اذ فان الكفاءة كانت عنصراً أساسياً من العناصر التي ركزت عليها الشريعة الاسلامية ليس على مستوى القيادات فحسب، بل وعلى مستويات ادنى من ذلك كما يتضح من رسالة الخليفة.

وعلى الرغم من أنه لم يعرف عن أبي بكر قوائمه للجيش
وخوضه للمعارك إلا أنه أظهر في إدارته للدولة الإسلامية أنه رجل
استراتيجي بالقطرة، ولذلك كانت قراراته وتصويراته وخططه على درجة
عالية من الصواب ولا تصدر إلا عن رجل كفؤ.

ثالثاً : مميزات الاستراتيجية العسكرية الإسلامية :

تميزت الاستراتيجية العسكرية الإسلامية بمميزات متعددة أهمها :-

١ . التعرض للعنف :

كان التعرض للعنف من أهم ميزات الاستراتيجية العسكرية ، فإبادة قوات العدو كان هدفا رئيسيا من أهداف عمليات التعرض الإسلامية ، وكان عدم الحرص على اخذ الأسرى الوجه الآخر لهذه الصفة ، فقد أوصى عمر بن الخطاب قائده سعد بن أبي وقاص بقوله : " ولا تؤتي بأسير ليس له عقد الا ضربت عنقه لترهب به العدو الله وعدوك " (١) .

وقد املت الضرورات الاستراتيجية هذا الأسلوب من التعرض حتى لا تترك الفرصة لهروب الأعداد الكبيرة من الأعداء بحيث يشكلوا مقاومات جديدة ، وكان خالد بن الوليد أول من استخدم هذا الأسلوب وطبقه على نطاق واسع ضد امبراطوريتي الفرس والروم ، ولهذا السبب كنا نرى وقوع الأعداد الضخمة من أعداء المسلمين قتلى في المصارك . وقد كان أسلوب الإبادة أحد عوامل الحرب النفسية التي استخدمتها القوادات الإسلامية لتحطيم توازن القوى الذي لم يكن ابدا لصالح المسلمين في جميع معاركهم .

وقد قتل الرسول صلى الله عليه وسلم بني قريظة بعد أسرهم ، وقتل عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) معبد بن وهب بعد أسره في بدر .

(١) نوال ، احمد ، الحرب النفسية من منظور إسلامي (دار الفرقان للنشر والتوزيع ،
كتاب الثاني ١٩٨٥ ص ٢٠٢)

٢. الحرب الوقائية:

فالحرب الوقائية في الاسلام تجاوزت في مفهومها المفهوم المعاصر للحرب الوقائية، ففي الوقت الراهن فان الصورة التقليدية لهذه الحرب تركز على مبدأ القيام بهجوم قوات العدو عندما تبدأ عملية حشدتها العسكري، الا ان المفهوم الاسلامي لها قد اخذ بعدا مضاعفا لا يعتمد حدوثه على مظاهر الحشد المادي لقوات العدو، ولكنه يمتد ليصل الى التوايا العدوانية المبيتة لدى العدو ومحاولته تدميرها والقضاء عليها قبل الخروج الى حيز العلن، كما حصل في حروب الفرس والروم.

٣. الردع:-

قال تعالى: "فاما نتقنهم في الحرب فشرد بهم من خلفهم" بمعنى ان الشدة والغلظة في الحرب لا تهدف الى ردع وزجر الاعداء الذين تحاربهم بل ايضا مدمرة لاطماع سواهم الذين يقفون من ورائهم.

وقال تعالى: "ما كان للنبي ان يكون له اسرى حتى يثخن في الارض،" بمعنى الابتعاد عن الحرص على جلب الاسرى وتحريرهم على زيادة عدد قتلهم، لانه يوقع اليأس في نفوسهم ويضعف من معنوياتهم. وقال تعالى: "يا ايها النبي جاهد الكفار والمنافقين واغلظ عليهم" وهنا دعوة واضحة من الله لرسوله بعدم الشعور بالرحمة والرفق تجاه المنافقين، بل يجب ان يواجههم بالشدة والغلظة.

وقال صلى الله عليه وسلم: "نصرت بالرعب مسيرة شهر".

يستخلص مما تقدم أن مفهوم الردع جزء من النظرية الاستراتيجية الإسلامية. ويفهم أيضا من الرعب أن اظهار القوة المادية والمعنوية للاعداء سبب رئيسي في ردعهم واثافتهم، وقد يؤدي الى تحقيق بعض الاهداف دون اللجوء الى استخدام وسائل المواجهة الاخرى.

والمدهش ان نظرية الردع في الفكر العسكري الاسلامي تعتبر في الوقت الراهن احد اعمدة الاستراتيجية العسكرية المعاصرة التي وصلت اليها الجيوش الحديثة بعد معاناة قاسية طويلة.

وهكذا تميزت استراتيجية الدولة الاسلامية بكونها استراتيجية ردعية، والردع كما هو معروف هو عبارة عن منع الدول المعادية من اتخاذ قرار باستخدام قواتها للتدخل او الرد ازاء عمل معين، وذلك باتخاذ كافة الاجراءات الكفيلة بتشكيل تهديد جدي للدولة المعادية يكون كافيا لردعها.

وقد حض الاسلام اتباعه على تبني خيار الردع والعمل به، ومن هذا المنطلق امر باعداد القوة في المجتمع الاسلامي اعدادا سليما كافيا لتحقيق ذلك. ونعني بالاعداد السليم هنا، اعداد المجتمع الاسلامي اعدادا ماديا ومعنويا يجعل منه قوة مرهوبة الجانب. ولذلك خاطب سبحانه المسلمين بقوله: "واعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم وآخرين من دونهم لا تعلمونهم الله يعلمهم"، يتضح من قوله تعالى بان هناك تميزا واضحا بين مفهومين للقوة، الاول مفهوم القوة ببعد المعنوي، والثاني مفهوم القوة ببعد المادي. وان أي اعداد لا يأخذ هذين البعدين يكون اعدادا ناقصا. فالقوة ورباط الخيل اشارة واضحة

الى القوة ببعدها الشامل الذي يتضمن القوة العسكرية والسياسية والاقتصادية والحضارية والعلمية والمعنوية في المجتمع، ومن ذلك يتضح بأن مفهوم الاعداد الاسلامي للقوة عبارة عن مفهوم شمولي يتعامل مع القوة بكل معانيها وابعادها. كما يتضح من الآية الكريمة ان للاعداد هدفا هو ارباب العدو والقاء الرعب في نفسه، وهذا ما ينطبق على مفهوم الردع المعاصر بكل درجاته ومستوياته. فهو يحقق الردع ضد عدو مباشر واخر متخفي لديه نوايا عدوانية.

وكما سبق وان بينا فان استراتيجية الدولة الاسلامية هي استراتيجية تعرضية. ولذلك فان اسلوب الردع ليس سوى جانب من جوانب هذه الاستراتيجية، فاذا حققت استراتيجية الردع الوصول الى الهدف المنشود فانها بذلك تكون قد حققت هدف الاستراتيجية، اما اذا لم تحققه فانها ليست بصالحة ولا بد من استخدام الاشكال الاخرى^(١).

ومما يدل على نجاح نظرية الردع في العسكرية الاسلامية ان الرسول ﷺ قاد بنفسه سبعا وعشرين او ثمان وعشرين غزوة. قاتل في تسع منها فقط. وفر المشركون في تسع عشرة غزوة دون قتال.

٤. العزل:-

بمعنى عزل مسرح العمليات لمنع أي امدادات للعدو، وقد فعل الرسول ﷺ ذلك في غزوة خيبر عندما نزل بواد الرجيع ليقطع الطريق على أي امداد يأتي الى يهود خيبر من قبيلة غطفان، التي كانت تظاهروهم

(١) اسعد، والخلفات، مرجع سابق ص ٨٦

على رسول الله ﷺ كما كان الرسول ﷺ يحرض على ان لا يواجه الاعداء جميعا في وقت واحد، فاذا تجمعوا لقتاله حرض على التفريق فيما بينهم.. حتى اذا مكنته الفرصة بطش بأقوام ثم بمن بعدهم^(١)، ان قضية البطش بالاقوى هي من العمليات الحاسمة في الحروب، فسقوط الموقع الاقوى، لا بد وان تتبعه انهيارات متوالية للمواقع الاضعف بعد ان تهتز اركانها وتفقدها السندا الاقوى ومعركة الخندق خير دليل على قدرة الرسول ﷺ على التفريق بين يهود المدينة وقبائل الجزيرة وقريش التي حاصرت المدينة.

وقد اتبع الرسول ﷺ بعد الهجرة سياسة العزل بصورة كبيرة فقد عمل على عزل قريش عدوه اللدود عن باقي القبائل العربية ليمنع عنها العون والمدد، فاتبع اسلوب عقد الاتفاقيات والمعاهدات وهو ما يسمى اليوم استخدام الدبلوماسية في الحرب. وقد استغل الرسول (ص) هذه المعاهدات لنشر دعوته وكسب المزيد من المؤيدين في الوقت الذي عمل فيه على ابعاد قريش عن قوى كان يمكنها ان تحالف معها وتشد من ازرها في صراعها مع المسلمين.

٥. تغيير مركز الثقل الاستراتيجي:-

يمثل تغيير مركز ثقل العمليات ونقله من رقعة جغرافية الى اخرى او من مسرح عمليات الى آخر، احدى سمات الاستراتيجيات

(١) للمرجع السابق ص ١٢٩

المعاصرة، ويدل على قدرة الدول ومرونة قياداتها على العمل في كل زمان ومكان. وقد طبقت القيادات الاسلامية هذا المبدأ بنجاح تام فبعد ان قامت القوات الاسلامية بشطر هيكل الامبراطورية البيزنطية الى شطرين بعد ان استولت على سوريا ومنعت الاتصال بين الامبراطورية الام في اسيا الصغرى وما وراءها والولايات التابعة لها في مصر وشمال افريقيا، ولم يعد هناك أي اتصال بين اجزاء هذه الامبراطورية الا البحر، واستكمالا للحركة العسكرية الاستراتيجية ضد الدولة البيزنطية، غيرت القيادات العسكرية الاسلامية مركز ثقل العمليات لاستكمال النصر، وانتقلت به من مسرح عمليات بلاد الشام الى شمال افريقيا وكانت البداية في مصر.

٦. استغلال الكيف بدل الكم:-

لقد طور الاسلام نظرية الحرب من الكم الى الكيف، بمعنى ان القيادات الاسلامية قد ادركت ان الكيف هو الاهم في حسم المعارك مع عدم اغفال دور الكم، فبعد ان كانت المدارس العسكرية في السابق وفي وقتنا الراهن تعتمد في معاركها على العدد، أي عدد المقاتلين الذين يتم حشدهم للمعركة، وكمية السلاح المتوفرة، جاء الاسلام ليقلب هذا المفهوم ويجعل المعركة ترتكز اساسا على الكيف. أي على القدرة الفردية وامكانية المقاتل وقدرته على الصمود والعطاء في مستواه الاعلى والتضحية في سبيل رسالته، ولذلك اصبحت الحرب تعتمد لا على الرجال وكثرتهم

فحسب، وانما على قدرتهم وامكانياتهم ومشاعرهم ومعنوياتهم، فاصبحت تهتم اهتماما بالغاً بشخص المقاتل وذاته.

واعتمادا على ذلك - أي نظرية الكيف - خاض الاسلام معاركه التاريخية، وكتب جنده فيها اروع واشرف صفحات القتال. فقد حارب خالد في اليرموك جيشا تعدادة حوالي ربع مليون جندي روماني بقواته التي لا يتجاوز عددها ثلاثون الف مقاتل. وحارب المشي في معركة البويب باثني عشر الفا من الجنود المسلمين جيش الفرس البالغ تعدادة حوالي مئة الف مقاتل.

وفي معركة مؤتة واجه المسلمون بجيشهم الصغير الذي لا تتجاوز عدته ثلاثة الاف مقاتل واجه حوالي مئة الف مقاتل من الروم. وعلى الرغم من ادراك المسلمين لهذا التفاوت الكبير بين المعسكرين الا ان عبدالله بن رواحة خاطب افراد الجيش قائلا: "يا قوم والله ان التي تكرهون للتي خرجتم تطلبون الشهادة. وما نقاتل الناس بعدد ولا قوة ولا كثرة. ما نقاتلهم الا بهذا الدين الذي اكرمنا الله به، فانطلقوا فانما هي احدى الحسينين: اما الظهور واما شهادة".

ونهضت سرية مؤتة بامانتها حتى وقع في نفوس المسلمين من فرط الثقة بآسهم انها كانت قادرة على جهاد اعظم من جهادها. وثبات اطول من ثباتها. وهي مغالاة في القوة والبأس خير من المغالاة في الضعف والخور، ولا ضرر منها ما شفعتها تلك البصيرة العلوية التي تضع الامور في نصابها، وتصف النجاح بصافته.

رابعاً : تنظيم الجيوش ومفهوم الحرب عند المسلمين :

لقد سبق وان بينا بأنه يقع على عاتق القيادة السياسية للدولة العمل على تحقيق التوازن بين اهدافها ومكونات قوتها السياسية والعسكرية والاقتصادية والمعنوية المتاحة حتى تتمكن من تحقيق اهدافها. وتعتبر القوات المسلحة اهم عناصر القوة في أي نزاع مسلح، ذلك لكونها الاداة الرئيسية القادرة على حسمه.

وعندما ذكرنا بان استراتيجية الدولة الاسلامية هي استراتيجية تعرضية، كنا نعني ان على هذه الدولة ان تجند من عناصر القوة ما يكون كافيا للطبيعة التعرضية لاستراتيجيتها. لاننا نعرف بان أي استراتيجية اما ان تكون استراتيجية تعرضية هجومية، واما ان تكون استراتيجية دفاعية، وما يقع بين هذين الشكلين من اشكال اخرى. ومعلوم عسكريا ان الاستراتيجية الهجومية بحاجة الى موارد اضافية اكثر من تلك المخصصة لاستراتيجية دفاعية.

ان الموارد الكثيرة لايجدها في العادة كمها العددي فقط، بل عادة ما يكون للكيف العددي دورا رئيسا فيها، والامثلة على ذلك لاحتصى، ففي حرب فينتام تغلب الايمان بالعقيدة، والتضحية من اجل الوطن والكرامة، على الكم العددي في السلاح والمقاتلين. كما ان اسرائيل لاتتفوق عدديا على دول المواجهة العربية، لا من حيث السلاح ولا من حيث عدد المقاتلين، ومع ذلك هزمتهم في كل المعارك التي خاضتها ضدهم. وفي معركة (ذي قار)^(١٢) في التاريخ القديم، تغلب عدد قليل من

المقاتلين على جيوش امبراطورية عظيمة. كل هذه الامثلة تؤكد على ان الكم العددي على اهميته الا انه ليس العنصر الوحيد الحاسم في الصراع. اذن فليس من الغريب او المستغرب ان تعتمد الدولة الاسلامية على جيش من المقاتلين الذين لا حدود لايمانهم بعقيدتهم، ويملكون الاستعداد والرغبة للتضحية في سبيلها حتى ولو وقفت في وجههم كل قوى الشرك في العالم. ولذلك انطلقوا باعدادهم القليلة لسحق جيوش اكبر امبراطوريتين في ذلك الزمن، وعملوا على بناء دولتهم الاسلامية على انقاضهما.

لم يحقق هذا الجيش انتصاراته، ولم يحالفه النجاح، الا لانه كان يستحق كل ذلك. فقد تميز هذا الجيش بمواصفات كثيرة، افتقدها جيوش اعدائه، اهمها:

١. البناء العقائدي: لقد آمن افراد الجيش الاسلامي بعقيدتهم ايمانا مطلقا، وشعروا بحجم المسؤولية الملقاة على عاتقهم، فانطلقوا يقاتلون بدوافع دينية ودينية عالية التأثير.

٢. الرغبة في الجهاد: ان فريضة الجهاد التي فرضها الله على المسلمين جعلت منهم جيشا من المتطوعين الذين لاهم لهم سوى رضوان الله واعلاء كلمته في الارض، مما خلق لدى الجندي المسلم رغبة هائلة للقتال وحوافز عظيمة للاستشهاد. وهذا ما جعل من الجيش المسلم جيشا نادرا من المتطوعين الاشداء، وليس مجموعات من المرتزقة التي تتطوي تحت الوية الجيوش لتحقيق المنافع المادية والاثنية الرخيصة، فاذا لم يتحقق ذلك تركت هذا السبيل الى سبيل غيره.

٣. جيش الشعب: لقد كان التلاحم بين هذا الجيش وقاعدته الشعبية المسلمة كأفضل ما يكون التلاحم، مما جعل لهذا الجيش رافدا لا ينضب من المقاتلين وادوات القتال، مكته من القيام بواجباته الملقاة على عاتقه خير قيام.

٤. التنظيم القيادي: تميز التنظيم القيادي لهذا الجيش ببعض المميزات التي منعت من الوقوع في امراض الجيوش الاخرى كالارستقراطية والفساد وغيرها. فالقيادة كانت عبارة عن منصب يسند لمهمة واحدة فقط، ينتهي دور صاحبها بانجاز المهمة. ولذلك فان القائد قد يكون قائدا في هذه المعركة، وجنديا مقاتلا تحت امرة قيادة اخرى في معركة ثانية. كما تميز هذا الجيش بعدم وجود نظام للترتب بين افرادة ولذلك كان الجميع متساون في الحقوق والواجبات.

٥. الالتزام الخلقي والديني: لقد كان افراد الجيش الاسلامي جماعة من الملتزمين حد الصرامة بجميع القوانين والتشريعات التي نصت عليها شريعتهم، وهذا ما اكسبهم سمعة طيبة بين الشعوب التي حاربوها، وسهلت عليهم الكثير من المهام ومنحتهم ثقة واحترام الآخرين. كما لم يذكر عن هذا الجيش بانه قام باي عمليات نهب او سرقة اوسفك دماء كغيره من الجيوش، وقصة الجزية التي دفعها اهل حمص لابي عبيدة وغيرها من القصص تجسد مستوى الالتزام الخلقي والديني لهذا الجيش. ان الحقيقة التي يجب ان يحترمها المؤرخون على اختلاف جنسياتهم، والتي لا مرأ فيها مهما حاولوا تجاهلها او القفز عنها لاسباب

عنصرية ودينية، ان الانتصارات الاسلامية قد تحققت بفعل العوامل الرئيسية التالية:-

١. العقيدة الراسخة.

٢. القيادة الفذة على مختلف الصعد السياسية والعسكرية.

٣. شجاعة المقاتلين المسلمين واتقانهم لفنون الحرب والقتال المختلفة.

ولان الجانب العسكري هو الجانب المهم في تحليلنا هذا. ولكون العنصر الاول والثاني من العناصر التي لا تحتاج الى البرهان والدليل. فاننا سنركز على العنصر الثالث كونه العنصر الذي ثار حوله الجدل، وركز عليه المؤرخون من غير العرب. وزعموا ان كيف للعرب الذين عاشوا في الصحراء القاحلة كقبائل رحل متناحرة ان يتقنوا فن القتال والتخطيط للمعارك ويخوضوا حرب الجيوش النظامية الكبيرة وينتصروا فيها؟ ولدحض هذه المزاعم، وهذا السؤال الاستنكاري، نقول: صحيح ان الصورة الاكثر شيوعا عن القبائل العربية وحروبها لم تكن باكثر من حروب تاخذ اشكال الغزو الذي هو اقرب الى الغارة او ما يسمى بحرب العصابات التي يغلب عليها عمليات الكر والفر، ولا يحكمها نظام ولا تنتج عن خطة مرسومة. وليس فيها من الدروس العسكرية ما يمكن ان يستفيد منها أي متعلم لفنون القتال.

الا ان هذه الصورة عن طبيعة الحروب في الصحراء العربية تبدو مغلوطة ومشوشة الى حد كبير، وهي ليست صحيحة ولا تعكس الوجه الحقيقي للفن العسكري عند العرب، وقد ساهمت عوامل كثيرة في

رسم هذه الصورة، كان من أهمها عدم قيام اصحاب الاختصاص بالتركيز على موضوع الفن العسكري عند العرب قبل الاسلام، وظل التركيز منصبا على النواحي الادبية وبعض الامور الاخرى. مما جعل هذا الموضوع عرضة للتشوية، ولذلك لم نسمع عن الحروب العربية قبل الاسلام الا عن معركة (ذي قار)، وبعض المعارك التي كانت تدور رحاها، بين القبائل العربية. ويعزى السبب في ذلك الى ضمور التفكير عند الكثير من المتقنين العرب الذين كانوا يركزون على اسباب الحروب بين القبائل دون التركيز على اسلوب القتال او الفن العسكري عند هذه القبائل.

فالجميع يعرف ان العرب كانوا يربون ابنائهم على الفروسية وركوب الخيل واستعمال وسائل القتال المختلفة، فيخرج منهم الفرسان والمقاتلين الاشداء. ومع ان معظم القتال بين القبائل العربية قد اتخذ شكل حرب العصابات، الا ان هذا الشكل من الحرب لا بد له من خطة متقنة كما يعرف العسكريون جميعا. وله مميزات التي تميزه عن غيره من اشكال الحروب الاخرى، مثل المفاجأة والسرعة في الانقضاض وتنظيم القوات والتوقيت المناسب وغيرها، وهذه الميزات كلها من فنون الحرب الرئيسية.

اضف الى ذلك ان العرب لم يكونوا امة معزولة عن غيرها من الامم، فقد كان لهم اتصالهم بالدول المجاورة وتعاملهم مع شعوبها، ولا بد انهم اطلعوا على فنون القتال وتنظيم الجيوش لدى هذه الدول او الشعوب. فقد كان الغساسنة والمناذرة على سبيل المثال، يقاتلون جنبا الى جنب مع

جيوش الفرس والروم، ولا شك بأنهم أخذوا عنهم الكثير من التقاليد العسكرية المختلفة، وهذا ما اكدته معركة ذي قار قبل الاسلام، حيث تغلب فيها العرب على جيوش الدولة الفارسية. وقد اثبتت تلك المعركة ان العرب هم الابرع في قيادة الجند والاخير بفنون الزحف والتعبئة من قادة الجيوش الاجنبية. وقد قاموا بتنظيم قواتهم الى ميمنة وميسرة وقلب ورفعوا معنويات جندهم قبل القتال، كما استخدموا الحيلة واساليب الحرب النفسية في تلك المعركة.

ومن ذلك يتضح بان العرب لم يكونوا على جهل او عدم دراية بفنون الحرب والقتال. بل العكس يكاد ان يكون صحيحا، فقد اكتسب العرب خبرتهم في قتال الصحراء ومناورات الاغارة ومزجوها بما اكتسبوه من فنون الحرب النظامية نتيجة لاتصالهم بغيرهم من الدول الاخرى. فتسنى لهم ان يجمعوا سرعة الحركة والمفاجأة التي اتقنوها في حروب الصحراء الى حرب الجيوش النظامية وخططها واداراتها. فاصبح لديهم خبرات متراكمة في مجال الحرب والقتال بمختلف اشكاله وفنونه. وهذا ما سوف نلاحظه عند استعراضنا لحروب خالد واستراتيجيته العسكرية.

عندما جاء الاسلام استطاع الرسول ﷺ ان يصقل هذه الخبرات ويطورها ويضيف عليها. وبذلك اوجد نواة الجيش الذي ضرب في مشارق الارض ومغاربها. ولم ينتقل عليه السلام الى جوار ربه الا وقد الم هذا الجيش بمباني الحرب وفنون القتال. مما مكن الخلفاء من بعده

من الانطلاق بالعقيدة الى افاقها الرحبة؛ لذلك فان الادعاء بالمصادفة او الحظ اللذان صادفهما العرب في حروبهم هو ادعاء باطل لا يركز على حقيقة او منطق، اللهم الا بارتكازه على الكذب للانقاص من قدرة هذه الامة على الابداع في جميع مجالات الحياة، فليس الناحية العسكرية هي وحدها التي ادعى دعاة الحضارة الغربية ان العرب غير قادرين على انتقانها بل ذهبوا الى ما هو ابعد من ذلك في محاولة رخيصة لتشويه كل المعالم الحضارية والانسانية لهذه الامة.

فالجيش الاسلامي لم تنتصر نتيجة لضعف دولة الفرس والروم فقط، بل انتصرت لانها تمتلك جميع المقومات العسكرية اللازمة للنصر. ومهما هرب المؤرخون من الحقيقة المؤلمة. فلا بد لهم من الرجوع اليها يوما لاعطاء الانتصارات الاسلامية حقها. وفهم حقيقة الهزيمة الفارسية والرومانية. وحقيقة بناء الدولة الاسلامية وقيامها بقوة عالمية مقتدرة في ذلك العصر .

ان الحروب الاسلامية والفتوحات التي تمت. لم تتم في العراق وبلاد الشام فقط. ولم يواجه المسلمون الروم والفرس فحسب. بل انطلقوا الى الهند والصين وشمال افريقيا واوربا وجنوب شرق اسيا. واستطاعوا ان يقاتلوا شعوبها وينتصروا عليها. فهل كانت جميع هذه الامم والشعوب ضعيفة؟ ام ان العسكرية الاسلامية وقادتها كانوا متميزين على غيرهم.

ان اقوال بعض الباحثين والمؤرخين بحاجة الى اعادة نظر شاملة من حيث نظرتها الى الفتوحات الاسلامية واسباب انتصار المسلمين على غيرهم من الشعوب، فالعودة الى الحق خير من التماذي في الباطل.

اما عن تقاليد الجيش الذي هز اركان اعظم امبراطوريتين في ذلك الزمان وتنظيمه وتسليحه والادارة التي كان يعتمد عليها، فاننا نستطيع القول بان هذا الجيش الذي اشغل العالم كان جيشا عاديا للغاية في تنظيمه وزية العسكري. ولكنه كان جيشا استثنائيا في مدى ايمانه بعقيدته والتضحية في سبيلها. وعلى ما يبدو فانه لم يكن هناك اهتمام من قبل القيادات الاسلامية ببعض المظاهر العسكرية. وكان اهتمامها منصب على الجوهر من خلال التركيز على البناء العقائدي والنفسي والمعنوي للقوات المسلحة.

فقد كان جنود هذا الجيش لا يرتدون زيا موحدا خصوصا في المراحل الاولى من الفتوحات. ولذلك لم يكن هناك ما يميزهم عن غيرهم من افراد المجتمع، كما هي حالة الجيوش المعاصرة. او جيوش الفرس والروم التي كانت موجودة في تلك الفترة. وبناء عليه فلم تكن ملابس الجنود المسلمين متشابهة، وبامكان الجندي المسلم ان يرتدي من اللباس الزبي الذي يناسبه.

كما ان هذا الجيش كان ينفرد بميزات خاصة تميزه عن الجيوش الحديثة، حيث لم يكن هناك تسلسل قيادي كما هي حالة جيوش اليوم. فالقيادة كانت تسند من قبل الخليفة لاي شخص موهل لذلك. ولهذا لم تكن

هناك ترقيات أو رتب في الجيش الاسلامي، وهذا النمط من القيادة والتنظيم يمثل نمطا فريدا بين الجيوش قاطبة.

وقد كان الانتساب لهذا الجيش مفتوحا للجميع بغض النظر عن لونه او عشيرته، واعتبر هذا الانتساب بمثابة الشرف الذي يسعى اليه كل مسلم، وكانت هذه القاعدة تشمل الجنود والقادة، فاي جندي قد يتحول الى موقع قيادي، فالمواقع القيادية في الجيش الاسلامي ليست مواقعاً ثابتة، بمعنى ان القيادة ليست دائمة وهي لقيادة معركة واحدة فقط. وقد تسند القيادة في المعركة اللاحقة لقيادة اخرى. وعند انتهاء المعركة يعود القائد الى موقعة كجندي من جنود الجيش الاسلامي.

اما عن جميع القوات الاسلامية وتنظيمها فقد اوجدت القيادات الاسلامية تنظيما متسلسلا يشبه تنظيم جيوش اليوم. فكان لكل عشرة افراد قائد ولكل مائة قائد ولكل الف قائد. وهذا التنظيم قد اوجده الرسول صلى الله عليه وسلم عندما كان في المدينة. وقد كان جميع هذا العدد ياخذ الصفة القبلية او العشائرية: فعندما كانت القيادات الاسلامية تقسم جيوشها الى ميمنة وميسرة وقلب في المعارك. كانت تنظمها على اساس قبلي، وذلك لاسباب كثيرة اهمها أن الدفاع عن شرف القبيلة كان لا يزال ياخذ حيزا واسعا لدى المقاتلين المسلمين.

الا ان هذا التنظيم لم يكن شينا ثابتا عند القوات الاسلامية، بل كانت هناك امكانية مستمرة لتغييره وفق مقتضيات المعركة وما يتطلبه

الموقف الراهن، فكان هناك الكراديس وكان هناك الميمنة والميسرة والقلب التي كانت تتشكل من عدة كراديس.

اما عن التسليح، فقد كان الجيش الاسلامي مسلح بكل الاسلحة التي كانت معروفة في ذلك الزمان، وكانت عبارة عن السيف والرمح والقوس والخنجر والمزراق والنبيل وغيرها، اما وسائل القتال فكانت الخيل والجمال، ولم يعرف العرب الفيلة او استخدامها قبل حروبهم مع الفرس والروم. وعندما ظهرت لأول مرة في ارض المعركة شكلت مفاجأة لقوات الجيش الاسلامي بحيث وجدت القوات الاسلامية صعوبة في التعامل معها في بداية الامر.

اما بالنسبة للتخصص في التسليح فلم تكن هناك موازنات دفاع تقوم الدولة من خلالها بشراء الاسلحة وتوزيعها على المقاتلين، فقد كان يقع على عاتق المقاتل ان يقوم بتأمين السلاح المناسب لنفسه. حيث لم تكن هناك مقاييس محددة للتسليح. وعادة ما كان المقاتلون يؤمنون اسلحتهم عن طريق شرائها من اموالهم الخاصة. او من اسلحة اعدائهم الذين يسقطون في ارض المعركة. او من الغنائم التي يحصلون عليها من اعدائهم. اما بالنسبة للدروع والخوذ التي كان الجنود يرتدونها. فيعتقد ابتداء انها لم تكن معروفة لدى المسلمين. ومن المحتمل انهم نقلوها عن الفرس والروم.

ونتيجة لتشابه الاسلحة وسهولة استخدامها من قبل المقاتلين فقد كان الجميع يستخدم نفس الاسلحة. ولم يكن هناك أي تخصص من قبل المقاتلين في صنوف الاسلحة المختلفة كما هو الحال في الجيوش

المعاصرة، ولذلك تميزت الجيوش المقاتلة في الزمن الماضي بسهولة ادارتها وسهولة تنسيق حركاتها المختلفة. بينما تعقدت في العصر الحاضر عمليات التنسيق بين هذه الجيوش.

لقد اقتصرت صنوف الاسلحة في الجيش الاسلامي على المشاة والخيالة الذين كانوا يستخدمون الخيل في المعارك، وكان الخيالة في الماضي يشبهون سلاح الدروع في الوقت الحاضر. ونتيجة لذلك نجد الكثير من الدول ما زالت تطلق على قواتها المدرعة اسم سلاح الخيالة وذلك لسرعة حركتها في ميدان المعركة ومرونتها العالية.

اما عن الدعم اللوجستي والاداري. فقد تميز الجيش الاسلامي بعدم وجود نقاط تموين واسناد على خطوط حركته. وذلك لعدم وجود عمليات تخزين او لعدم الحاجة لاقامة مثل هذه النقاط والاكتفاء بنقل ما يحتاجونه من مواد غذائية وماء على ظهور الخيل والابل. ولذلك تميزت القوات الاسلامية بميزة جيدة. وهي عدم امكان عزلها عن قواعد تموينها من قبل العدو. وهذه ميزة هامة لا زالت تشكل لجيوش اليوم معضلات رئيسية، ولاهيتها في العمليات العسكرية يقول نابليون: " الجيوش تزحف على بطونها"، وذلك كدلالة على اهمية الدعم الاداري للقوات المحاربة.

ولان هذا الجيش كان يتكون من المشاة والخيالة. فانه كان يمتلك قدرة عالية على الحركة. حيث لم يكن بحاجة في عمليات تنقله الى الطرق الممهدة. ولا تستطيع المعالم الطبيعية المختلفة ان تحد من قدرته على الحركة. ولذلك كان يمتلك درجة عالية من المرونة التي تجعله قادرا على

التقدم على محاور متعددة في أي عملية عسكرية. كما جعلت الجيش قادرا على تنفيذ واجباته وتحقيق اهدافه بسرعة عالية.

اما عن تشكيلات الجيش في ذلك الوقت فقد كان يتشكل بتشكيلات المعركة وهي الميمنة والميسرة والقلب. وكانت هذه التشكيلات مكونة من كراديس او صفوف. وكانت الخيالة تستخدم لاسناد ودعم قوات المشاة، ومحاولة الاشتباك مع خيالة العدو او مطاردة فلوله. وقد استطاع خالد ان يضيف الى التشكيل السابق قوات احتياطية تكون بامرته عند الحاجة. ولذلك تطور التشكيل الى ميمنة وميسرة وقلب وقوات احتياط.

اما في عمليات التقدم فقد ماثلت قوات المسلمين في تشكيلاتها اثناء التقدم التشكيلات المعتمدة في الوقت الراهن. فاثناء الحركة كان خالد بن الوليد يرسل امام الجيش بعض المفارز بمثابة حرس مقدمة. واجبها استطلاع قوات العدو وحماية الجسم الرئيسي من الوقوع في أي كمين. بعد حرس المقدمة ياتي تشكيل الجسم الرئيسي للقوات المتحركة الذي يسير خلف حرس المقدمة. ثم يتحرك بعد الجسم الرئيسي المواد والمتاع والنساء والاطفال ان وجدوا. وفي نهاية التشكيل ياتي حرس المؤخرة.

هذا الجيش الذي كان يتحرك على شكل قافلة ولا يلبس الزبي الموحد يعطي انطباعا لمن يشاهده بأنه ليس بأكثر من حشد من الرجال غير المدربين. بينما كان واقعا وحقيقة من خيرة جيوش العالم في ذلك الزمان. والا لما تصدى لاعظم الامباطوريات وهزمها في عقر دارها واصبح مثار اعجاب العالم بأسره.

الفصل الثالث: الاستراتيجية النموذج

مقدمة

أولا : استراتيجية خالد العسكرية.

ثانيا : مبادئ الحرب عند خالد.

ثالثا : خالد بن الوليد والقادة العسكريون.

ظلت الاستراتيجية العسكرية الإسلامية بدون تطبيق بشكل واسع في الزمن الذي سبق معارك خالد بن الوليد، وان كان الرسول صلى الله عليه وسلم قد وضع أسسها وبين خطوطها العريضة لاتباعه عندما طبقها في غزواته المتعددة، إلا أن هذه الغزوات كانت تتم بين القبائل العربية ذات التقاليد العسكرية المماثلة، وكان حجم هذه الغزوات محدوداً لدرجة مساوية لحجم القوات المشاركة فيها على الرغم من أهميتها في مراحل بناء الدولة الإسلامية الأولى. إلا أن الحقيقة التي تبقى ماثلة للعيان لكل متابع للحروب السابقة أن الاستراتيجية العسكرية الإسلامية لم تتعرض للاختبار مع جيوش عريقة لها رؤيتها الخاصة بالحرب وتقاليدها العسكرية إلا بعد عبور خالد لحدود دولتي الفرس والروم.

لهذا السبب وغيره رأينا أن خالداً هو أول قائد عسكري مسلم وضع الاستراتيجية العسكرية الإسلامية موضع التطبيق العملي وأضاف عليها كل ما من شأنه أن يجعل منها استراتيجية تتلائم ومقتضيات العصر، وتخدم الهدف الذي خرج من أجله. فكان استأذا في فنون الحرب ومعلماً لكل من جاء بعده من القيادات الإسلامية. ولا شك بأن هناك أكثر من سبب يجعلنا نأخذ استراتيجية خالد بن الوليد العسكرية نموذجاً للاستراتيجية الإسلامية، وأهم هذه الأسباب ما يلي:

١. يعتبر خالد بن الوليد أول قائد مسلم اجتاز حدود الصحراء لمواجهة جيوش أعظم دولتين في ذلك العصر، وهي جيوش منظمة وتمتلك كل خبرات الحرب، ومجهزة بكل ما يلزم من عدة وعتاد.

٢. ان معظم القيادات العسكرية الاسلامية قاتلت تحت امره هذا القائد الفذ وتعلمت منه مبادئ الحرب والاستراتيجية، أمثال عمرو بن العاص فاتح مصر والمثنى بن الحارثه وابو عبيدة وغيرهم.

٣. لم يهزم خالد في أي معركة من معاركه علما بأنه خاض نيقا وخمسين معركة. ولم يحدثنا التاريخ عن قائد عسكري خاض هذا العدد من المعارك او اقل منها ولم يهزم. وهذه ميزة تاريخية لقائد تاريخي تجاهله الاعداء عن عمد وسابق اصرار لان تاريخ هؤلاء الاعداء لم ينجب امثال هذا القائد الفذ.

فلا عجب والحالة هذه ان تكون سيرة هذا البطل ومعاركه موضع دراستنا ومجال بحثنا وتحليلنا خدمة لتاريخ هذه الامة وانجازاتها التي يحاول الكثيرون الانتقاص منها.

أولاً: معاني الحرب عند خالد:

عرف فون كلاوز فيتز الحرب فقال: "الحرب هي مجرد استمرار للسياسة بوسائل أخرى عنيفة وهي من أعمال العنف المقصود منها إجبار الخصم على العمل حسب إرادتنا". وتعرف كلية الحرب الصينية الحرب: "بأنها عمل من أعمال النزاع المنظم بين مجموعات سياسية (دول) لإجبار الخصم على القيام بالعمل حسب إرادة الدولة السياسية"^(١).

أما تعريف الحرب كما نراه فهي: "عبارة عن عملية استخدام منظم للعنف يقصد منها تحطيم إرادة الخصم وتحديد قدرته على المناورة السياسية بما يسمح بفرض إرادة الطرف المنتصر قسراً".

والحرب من خلال هذه التعاريف تمثل عملية تغيير في واقع ما مرفوض أو غير مقبول من أحد طرفي النزاع. بحيث يدفع به هذا الرفض إلى محاولة تغيير هذا الواقع بما يتناسب ومصالحه الاستراتيجية عن طريق استخدام القوة. وفي الغالب فإن الطرف المبادر إلى استخدام القوة يركز في توجهاته هذه على عملية تقدير واسعة النطاق لحجم المشكلة، وموازنين القوى، والنتائج التي يمكن تحقيقها. وفي الكثير من الحروب فإنه من الممكن للطرف المنتصر أن يقوم بحشد إضافي لأهداف أخرى إضافة للأهداف الرئيسية التي شنت الحرب من أجلها. وهو ما يمكن أن نسميه أهدافاً إضافية متاحة، سمحت بتحقيقها عملية استخدام القوة. وبالتالي فإن

(١) بصبوص، أحمد عبد ربه، فن القيادة في الإسلام (مكتبة المنار، الطبعة الثانية، الزرقاء، ١٩٨٩ ص ٦٧)

النتائج الكلية تصبح معتمدة اعتمادا رئيسيا على منطق القوة الذي فرض نفسه اخيرا على ساحة الصراع.

ولاهمية الحرب وما يترتب عليها من نتائج فقد اولتها الدول قاطبة وخبراء الاستراتيجية والحرب اهمية استثنائية، ووضعت لها المبادئ والاسس والمنطقات. واصبحت معظم الدول وخصوصا القوية منها تمتلك مبادئ للحرب تلتقي في جزء منها مع مبادئ الدول الاخرى وتختلف في جزئها الآخر مع تلك المبادئ.

وقد بحث الكثير من المفكرين العسكريين في هذه المبادئ وكان اشهر من بحث فيها هندرسون وفوش وكلاوتز فيستر وليدل هارت ومونتغمري وغيرهم. وقد ظهر اختلاف واضح بين المفكرين والقيادات العسكرية السابقة حول هذه المبادئ، ويعود السبب في ذلك الى انتساب كل منهم الى مدرسة متميزة، مثل المدرسة العسكرية الالمانية والبريطانية والفرنسية وغيرها.

ان ظهور مبادئ الحرب في القرن الحاضر او الذي سبق لا يعني بالضرورة ان القيادات التاريخية امثال خالد بن الوليد وهنريال والاسكندر الكبير لم يكن لها اهتمام بمثل هذه المبادئ. والملاحظ من خلال دراسة معارك القيادات القديمة وحروبها، ان هذه القيادات قد اعتمدت على مبادئ مماثلة ان لم تكن متطابقة مع مبادئ الحرب في عصرنا الحاضر مع اخذ طبيعة الحرب وادواتها في ذلك الزمن بعين الاعتبار.

وإذا كانت القيادات القديمة قد اهتمت بمثل هذه المبادئ فإنه من المؤكد بان خالد بن الوليد كان على راس تلك القيادات، وتؤكد الحروب التي خاض غمارها، على ان هذا القائد قد طبق في معاركه المختلفة معظم مبادئ الحرب المعروفة في وقتنا هذا، ومن غير المستبعد ان تكون القيادات المعاصرة قد تعلمت ونقلت عن حروبه الكثير من هذه المبادئ.

الا ان خالدا قد تميز عن غيره من القيادات الاخرى وخصوصا المعاصرة منها، انه لم يتعلم مبادئ الحرب في المدارس العسكرية، او كليات الحرب، كما انه لم يطلع على تاريخ المعارك والحروب، بل نشأ في جو عربي صحراوي تميز سكانه بالبدواة وصفاء الذهن، ولذلك استقطب خالد بعض هذه المبادئ بعقريته الفذة من جهة، وتعلم بعضها الاخر من الاحداث التي كانت قائمة في ذلك الزمن في الصحراء العربية من جهة اخرى.

وقد تم صقل جميع هذه المعارف بعد اسلامه، ومشاركته العملية للنبي صلى الله عليه وسلم في حملاته المختلفة، اما عن اهم المبادئ التي عمل بها خالد فكانت:

١. اختيار الهدف او القصد وادامته

من المعروف ان الهدف النهائي لاي قائد في المعركة هو تحطيم ارادة العدو على القتال وحرره، ومن ثم العمل على تكميره لتحقيق الهدف او انجاز المهمة. ومن استعراضنا لمعارك خالد بن الوليد، نلاحظ بانه كان

يختار هدفه بعناية بعد تفكير شامل وفحص دقيق للظروف، وقد كان يعمل قصارى جهده لبلوغه وعدم التحول عنه قبل الحصول عليه. ولذلك كان يوجه كل قدراته المادية والمعنوية خدمة لذلك. فعندما اختار عبور الصحراء، والمجازفة بقواته، كان هدفه الوصول بالقصى سرعة لنجدة المسلمين في بلاد الشام، وعندما هاجم اجنادين كان يسعى لتحطيم قوات الروم ومنعها من القيام بتطويق القوات الاسلامية او عزلها، وفي كلتا الحالتين، اصر خالد على بلوغ الهدف على الرغم من كل المصاعب والمشاق التي واجهته. وفي معركة احد رفض الهزيمة واصر على هزيمة المسلمين. وفي حروبه في العراق كان هدفه الحيرة فتحقق له ذلك باسرع مما هو متوقع.

٢- الحشد

اذا كان مبدأ حشد القوة يعني جمع اكبر قوة ممكنة لتحقيق الهدف، ويتقضي التفوق العددي على قوات العدو، فان خالدا بن الوليد حارب معظم معاركه عدوا يفوقه عددا وعدة. ومع ذلك فانه كان يحشد القوة المتوفرة لديه في كل معركة معتمدا على نوعية جنوده لردم الهوة بين اعداد جنوده وجنود اعدائه.

وقد اعتمد خالد في كل معاركه على حشد القوات المتوفرة، ففي معركة اليرموك على سبيل المثال، حشد جميع القوات الاسلامية لمواجهة الروم، وفي معركة اجنادين قام بحشد قوات قادرة على مواجهة جيش الروم عندما وجد بان قوات عمرو بن العاص غير كافية للقيام بهذه

المهمة، وفي معركة اليمامة ضم الى قواته قوات شرحيل بن حسنة، وفي حروبه في العراق ضم اليه قوات المثنى بن حارثة الشيباني.

وقد اعتمد خالد في كل المعارك التي خاضها على نوعية رجاله، وقدرته على المناورة، ففي معارك العراق حاول الفرس وضع قوات خالد بين فكي كمانشة بعد ان حشدوا اعدادا هائلة من المقاتلين، وللتغلب على مشكلات التفوق العددي الكاسح لدى الفرس قام بمناورته الغدة التي قضى من خلالها على الجيشين كلا على انفراد، وحطم فكي الكمانشة قبل ان تتمكن من الاطباق على قواته.

٣- التعرض

يعتبر هذا المبدأ من اهم المبادئ لاي قائد يسعى للحصول على زمام المبادرة من عدوه المقابل، كما يعطي القيادة التي تتمسك به حرية العمل في ميدان المعركة، وغالبا ما يكون الهدف المباشر من التعرض هو تحطيم قوات العدو والقضاء عليها.

وبناء عليه فانه اذا استعرضنا المعارك المختلفة التي خاضها خالد بن الوليد نجد بان سيف الله قد تمسك بمبدأ التعرض في جميع هذه المعارك على الاطلاق، ليس هذا فحسب، بل لعل ابرز ما يميز عمليات خالد بانها جميعا كانت عمليات تعرضية، ولم نقرأ لخالد عن أي عملية اكتفى فيها بدخول معركة دفاعية محضه. حيث كان تذكيره الاستراتيجي وعبريته العسكرية تسمحان له بهذا العمل الحاسم، ولذلك فانه لم يفكر على الاطلاق باللجوء الى مفهوم الحرب الدفاعية طويلة حياته^(١).

(١) المرجع السابق، ص ٩٢

لقد مزج خالد مبدأ التعرض بالعنف، مما جعل من هذا المبدأ اقرب الى تحقيق الهدف واجدى في اضعاف قدرة العدو في المدى البعيد والقريب. وقد طبق خالد مبدأ التعرض العنيف في اكثر من معركة الا ان اشدها وضوحا كان في معركة النهر.

ان تطبيق خالد لمبدأ التعرض جعله يلتقي مع الكثير من القيادات العسكرية القديمة والمعاصرة، الا ان خالدا قد تميز عنهم بتطبيق مبدأ التعرض العنيف الذي يفقد العدو توازنه ويحطم معنوياته ويدفع به الى الاتيهاز.

٤- المفاجأة

يعتبر مبدأ المفاجأة من المبادئ التي اعتمدها خالد بن الوليد في عملياته العسكرية، حتى ذهب بعض المؤرخين الى القول بان انتصارات خالد في معاركه التي خاضها عائد الى تمسكه بهذا المبدأ. وفي الواقع وكما سبق وان ذكرنا فان هذا العنصر يستوجب بعض المتطلبات لتحقيقه. ولذلك فان خالدا قد عمل على التمسك بكل العناصر التي تساهم في تحقيقه مثل اعتماد السرعة وسرعة الحركة، واستخدام الارض والمناورة.

ففي معركة احد باغت خالد بن الوليد المسلمين وحول نصرهم الى هزيمة، وفي عبوره صحراء بلاد الشام باغت قوات الامبراطورية الرومانية، وفي الوجة باغت قوات الاندزغز، وهناك الكثير من المواقف التي اكدت على ان خالد بن الوليد هو رجل المفاجآت حقا. لقد مزج خالد عنصر المفاجأة بالجرأة والمخاطرة المحسوبة، مما مكّنه من تحقيق النصر في جميع عملياته العسكرية التي خاضها قبل الاسلام وبعده.

٥- المرونة

تعرف المرونة على انها تعبير عن القدرة على التصرف بهدوء عند حدوث أي تغيير في المواقف او الخطة الموضوعية، كما انها تعبير واضح عن القدرة العقلية وسرعة اتخاذ القرار من قبل القيادة لمواجهة أي طارئ، وقد عرف هذا المبدأ قبل الحرب العالمية الثانية بمبدأ قابلية الحركة^(١).

والمنتبع لاعمال خالد العسكرية لا بد له وان يلاحظ بان جميع خططه العسكرية قد اتسمت بمستوى عال من المرونة التي تتناسب مختلف المواقف. ولتحقيق هذا المبدأ فقد اعتمد خالد على العناصر الرئيسية التالية:

- أ. المحافظة على قابلية حركة عالية لقواته.
- ب. القدرة على المناورة وتعدد اشكالها.
- ج. جميع القوات بصورة تمكنه من مواجهة المواقف المختلفة او الطارئة.
- د. استخدام اساليب جديدة في القتال.
- هـ. المحافظة على السرية والكتمان لجميع الاجراءات العسكرية التي كان يقوم بها.

ونتيجة لهذه الاسباب نجح خالد بن الوليد بمفاجأة اعدائه في معظم معاركه، واستطاع ان يقوم بمواجهة الكثير من المواقف المستجدة التي ظهرت في الكثير من المعارك التي خاضها. ففي معركة اليرموك

(١) صالح، ص ١٣٢

كان خالد على رأس قوة متحركة في الاحتياط يوجهها الى أي موقع يواجه بعض الصعوبات او المشاكل، لتقديم الدعم والاسناد وتعديل الاوضاع المستجدة.

كما طبق خالد هذا المبدأ بمفهومه المعاصر والشامل، بحيث كان يراقب المعركة ويتحرك في الزمان المناسب الى المكان المناسب، بعد ان يكون قد عمل تقدير موقف عسكري سريع واستنتج ما يستوجب عليه ان يفعله. وبذلك يكون خالد قد استخدم قابلية قواته على الحركة ومرونته العقلية لتحقيق هذا المبدأ.^(١)

٦- التعاون

يعتبر مبدأ التعاون من مبادئ الحرب التي يجب ان تؤخذ بالحسبان، وذلك لاهمية التنسيق بين مختلف صنوف القوات المساحة البرية والبحرية والجوية من جهة، وبين تشكيلات الصنف الواحد من جهة اخرى. ويتطلب تحقيق هذا المبدأ وجود قيادة موحدة لمختلف الصنوف والتشكيلات، بحيث تحقق التعاون الفعال بين مختلف الفروع. وقد عمل خالد بهذا المبدأ على نطاق واسع. فقد أمن على سبيل المثال، التعاون بين قواته وقوات المثنى بن الحارثة في مسرح عمليات العراق، وأمن التعاون بين قواته وجيوش المسلمين في بلاد الشام. وفي معركة اليرموك استطاع

(١) الجبوري، نهاد عباس، العمليات للعرضية والدفاعية عند المسلمين، (دار الحرية للطباعة، بغداد، ١٩٨٧ م ص ٢٣)

تأمين التعاون بين القوات الاحتياطية والقوات الرئيسية المشاركة في المعركة، كما انه أمن التعاون بين التشكيلات المختلفة للقطاعات المقاتلة.

٧- المعنويات

للمعنويات اثر واضح على نتائج الحروب، وبالقدر الذي تكون فيه معنويات المقاتلين عالية بالقدر الذي يكون لديهم التصميم الاكيد على القتال وتحمل اعباء المعركة. ويعتبر النصر هو العنصر الاساس في رفع معنويات الجنود، كما ان الثقة بالقيادة لها دورها المميز في تحقيق ذلك. وتعتبر المعنويات سلاح فعال في يد القائد، عليه ان يستغلها عند جنوده ويعمل على تنميتها باستمرار.

واذا كان للثقة بالقائد دورها في التأثير على معنويات الجند، فبالاكد ان وجود خالد على رأس كل حملة كان يعطي الزخم الهائل لمعنويات المقاتلين، فقد كان مضرب المثل لجنوده، وكان مكانه في الامام دائما، يقود جنده من نصر الى نصر.

هذه هي اهم المبادئ التي طبقها سيف الله في معاركه، وان كان قد طبق مبادئ اخرى غيرها، الا ان هذه المبادئ هي اهم وابرز ما طبقه خالد في حروبه، اردنا ان نبينها بالشواهد والادلة للتأكيد على ان هذا القائد الفذ كان قد سبق غيره من القواد في تطبيق هذه المبادئ.

ثانياً: خالد والقائمة العسكرية :

عند محاولة التعرف على موقع قائد ما واهمية دوره وعظيم انجازاته في تاريخ امته، لا بد لنا من مقارنة هذا القائد بغيره من القيادات الفذة ذات الانجازات العظيمة، فان كان ذو كفة مماثلة لغيره فمكانه لا بد وان يكون بينهم، وان رجحت كفته لا بد وان يوضع على رأس تلك القائمة. وهنا سنحاول ان نقارن خالد بن الوليد بالقيادات العسكرية العظيمة السابقة والاخرى اللاحقة، لنرى ماذا جمع هذا البقري من مواصفات جعلت منه قائداً مميزاً في تاريخ امته واستراتيجياً بارعاً لم يرق الى مرتبته الا ما ندر من قيادات الامم الاخرى.

وبداية لا بد لنا من مقارنة معارك خالد بن الوليد من وجهة نظر استراتيجية وتكتيكية مع معارك غيره من القادة امثال هانيبال وبلزيز ونابليون ورومل وغيرهم، وسوف نحاول القاء الضوء على الحركات العسكرية البارة التي قام بها مع ما يماثلها من حركات قام بها غيره من القادة للوصول الى النتيجة والحكم المنزه على هذا القائد.

تاريخياً يمثل القائد القرطاجي (هانيبال ٢٤٧-١٨٣) ق.م ظاهرة عسكرية فذة، فقد مار نحو بلاد الرومان عن طريق اسبانيا واقتحم قمم جبال الالب وتوج هذا الاقتحام بانتصار ساحق في معركة بحيرة (ترازيمين)، فكيف تم له ذلك ؟.

من المعروف ان القائد العسكري يفضل دائماً مواجهة المعروف بدلا من المجهول، الا ان هانيبال اجتاز المخاطر في ظروف مجهولة، بدلا من ملاكاة العدو على الارض التي اختارها، ونظم على طريق روما اكبر

كمين ناجح في التاريخ، حيث اسقط الجيش الروماني في الفخ وهاجمه من الجبهة والمؤخرة في آن واحد فتنت ابادته. لقد سار جيش قرطاجنة اربعة ايام على طريق مغشورة بالمياه ولقد الكثير من الرجال والخيول، محاولا اجتياز الموضع الذي احتله الرومان، والسير في مناطق يعتبرونها تحت حمايتهم، مما يجعل القادة الرومانيين غير قادرين على الوقوف مكتوفي الايدي، فيضطرون للتطلاق وراءه كالمجانين، وهذا ما حدث وجاءت فرصته الملائمة للهجوم، ويعتبر هذا التفكير تطبيقا فذا للمناورة على مؤخرة العدو، ويمكن لهواة التاريخ الذين يدرسون هذه الواقعة ونتائجها تكوين صورة عن الابداع الفكري الذي هيا هذا النصر.

لقد حققت حركة هانيبال المفاجأة الكاملة للرومان خصوصا عندما اجتاز نهر (الرون) وتوغل بقواته نحو الشمال سائرا في وادي نهر (الليزر) الطويل الوعر، بدلا من اجتياز (الريفيرا) السهلة. ويذكر المؤرخون ان الدهشة قد اصاب (بوليوس سيبيون) القائد الروماني الذي اعتقد بان هانيبال لن يجازف باستخدام هذا السبيل.

وفي حرب الوراثة الاسبانية استطاع القائد الانجليزي (مارلبورو ١٦٥٠-١٧٢٢م)، ان ينفذ هجوما غير مباشر على القوات الفرنسية وحليفها البافارية يعتبر مثالا يحتذى في التاريخ العسكري. فقد قام هذا القائد بحركة مدروسة من منطقة الموز الى الدانوب، وهي حركة واسعة تبعده عن قاعدته الانجليزية، وتلقده مكاسب في الشمال، الا ان اهمية هذه الحركة تكمن في عنصر المفاجأة الذي حققته، وكانت المفاجأة تكمن في الوصول الى موقف يحقق لمكائات الهجوم في اتجاهات مختلفة،

وتهديده عدة اهداف في وقت واحد مما يمنع العدو من اكتشاف الهدف الحقيقي. وقد حققت له هذه المناورة الاستراتيجية القدرة على ابقاء اتجاه تقدمه مجهولا بشكل فعال.

وفي الحرب الاهلية الامريكية برز بعض القادة الكبار كان لهم رويتهم الخاصة وفلسفتهم المميزة في الحرب، وقد كتب ليدل هارت عن القائد الامريكي (شيرمان)^(١) فقال: " ان الاساليب التي استخدمها شيرمان في عملياته تستحق دراسة عميقة. لانه عزل نفسه عن قواعده عند تقدمه عبر كارولينا، كما استغنى عن جميع التجهيزات الزائدة حتى غذا جيشه قوة سريعة الحركة... ولقد برهن شيرمان بزحفه عبر جورجيا كيف يمكن تحريك الجيش بسهولة وجعله خفيفا الى أقصى درجة. وحاول انشاء تقدمه... ان يقلب جيشه الى آلة متحركة حسب الطلب، وقادر على الانطلاق في طرفه عين والعيش على اقل الوجبات"^(٢).

ولو قارنا حركة خالد العسكرية من العراق الى بلاد الشام بما قام به القادة للثلاث لوجدنا ما يلي:

لقد طلب خالد بن الوليد من هيئة اركانه ان يبحثوا له عن طريق تتصف بما يلي:

- ان تخرج قواته وراء جموع الروم.
- ان تحقق له سرعة الوصول الى بلاد الشام لفيئات المسلمين.
- ان لا تصطدم قواته المتحركة بطلائع ومفارز قوات الروم.

(١) احد قادة الحرب الاهلية الامريكية

(٢) ليدل، هارت، مرجع سابق، ص ١٤٤

وقد كان يهدف من وراء ذلك تحقيق عنصر المفاجأة وبسرعة الحركة والظهور على مسرح العمليات في مكان غير متوقع من قبل قوات العدو. وبناء عليه قام خالد بحركة التفاف واسعة النطاق حول جناح العدو مبتدئاً من قرقر الى سوى ومنها الى تدمر فبصرى. وقد حققت له هذه الحركة كل اهدافه وكانت نموذجاً لعمليات الاقتراب غير المباشر. ولو سائرنا الجنرال كلوب في كتابه (الفتوحات العربية الكبرى) والذي ترجمه الاستاذ خيرى خليل حماد، واعتبرنا تفسيره لهذه الحركة بانها كانت تستهدف ارغام جيش الروم على ترك مواقعه الدفاعية في درعا، فان ذلك لا ينزع عنها ولا ينقص من اهميتها بل يدعم ما ذهبنا اليه من ان هذه الحركة قد حققت مفاجأة استراتيجية كبرى وشكلت حركة من ابرع الحركات العسكرية في التاريخ.

لقد كانت تدابير خالد العسكرية في حركته أكثر من تدابير القائد الامريكي شيرمان لاسباب ليس أقلها أن خالداً قد اجتاز صحراء قاحلة دون أية إمكانية لتزويد القوات بالطعام أو الشراب، فإذا كان المطلوب من قوات شيرمان أن تعيش على أقل الوجبات، فإن قوات خالد كان مطلوب منها الاعتماد على الذات والبحث عن المياه في اعماق الصحراء للتزود بها قبل الهلاك وهو ما ينطوي على مجازفة كبيرة ان لم تكن مغامرة خطيرة غير مضمونة النتائج. أضف الى ذلك ان خالداً قد تخلص من جميع العناصر الادارية وجعلها تسلك طريقاً آخر خوفاً عليها من الهلاك وخوفاً من اعاقلة تقدم قواته السريع حتى ورد بانه كان يسير مسافة اليومين بيوم واحد، وهذا ما يؤكد على اهتمام خالد بسرعة حركة القوات.

من خلال ما سبق نجد ان القادة الثلاث قد حقق كل منهم ميزة استراتيجية معينة، فاذا كان هانيبال ومالبورو قد حققت حركاتهم المفاجأة، وحقق شيرمان سرعة الحركة لجيشه فان خالد حققها جميعا في عملية واحدة، فهو:

- قد فاجأ قوات الروم بظهوره على مسرح عمليات بلاد الشام.
- قد حول جيشه الى آلة سريعة الحركة بعد ان تخلص من عناصره الادراية الزائدة.

- قد جعلت هدفه غير واضح امام قوات اعدائه.

- قد ابتعد عن قاعدته الرئيسية.

وهكذا يبدو بصورة واضحة ان حركة خالد من العراق الى بلاد الشام وتخطيط هذه الحركة على الصعيد العملي والاداري جعل منها حركة استراتيجية بارعة تتم عن فكر مبدع وعقل راجح خلاق.

ولو قارنا بين خالد بن الوليد والقائد البيزنطي الكبير (بيليزير) والقائد الفرنسي الشهير (نابليون بونابرت) فستجد ان هؤلاء القادة يشتركون باكثر من صفة. ففي معركة (داراس ٥٣٠م) وعندما تقدمت قوات الفرس لتهدد جناح قواته الايسر قامت قوات الخيالة الرومانية بمهاجمة قوات الفرس من الخلف، وقامت باقي القوات بعملية هجوم معاكس على نقطة التماس الضعيفة، بحيث انتهت العملية بسحق القوات الفارسية. لقد ابتكر بيليزير تكتيكا جديدا للتغلب على قوات العدو الاكثر عددا معتمدا على المعطيات النفسية اكثر من اعتماده على العوامل

الادراية، ومن خلال خلق ثغرة في نقطة حيوية حساسة في قوات العدو يؤدي حسن استغلالها الى تفتيت هذه القوات.

اما نابليون بونابرت فهو من اعظم القيادات العسكرية التي ظهرت في القرن الثامن عشر واول القرن التاسع عشر، وقد اذهلت انتصاراته القوى العسكرية في جميع انحاء القارة الاوروبية. وقد كان ظهوره عاملا حاسما جعل فرنسا قادرة على صد كل القوى المعادية لها.

لقد استوعب هذا القائد الكبير افكار (بورسيه) و(جيبير) وهما من اعظم الكتاب العسكريين شهرة ونبوغا في القرن التاسع عشر، فتعلم من بورسيه مبدأ التشبث المدروس، والخطة ذات الفروع المتعددة، وتعلم من جيبير بان الحركة والمرونة عاملان مهمان بالنسبة للجيش.

يقول نابليون: " يجب تركيز النار على نقطة واحدة، وما ان تفتتح الثغرة حتى ينهار التوازن، وما بقي بعد ذلك غير مهم ^(١). وعندما قال نابليون نقطة اراد بذلك نقطة تفصل، أي نقطة حيوية في البناء العسكري للعدو تتصف بالضعف والحساسية في آن معا.

ولو قلنا بمقارنة ما فعله خالد في معركة (الولجة) مع ما فعله بيليزير في معركة داراس لوجدنا ان خالدا في الولجة قد قام بتقسيم قواته الى خيالة ومشاة وقسم قوات الخيالة الى قسمين، واستطاع من خلال ذلك شن هجوم بثلاث شعب مطوقا قوات الفرس كمقدمة لهزيمتها.

كما يلتقي خالد مع القائد البيزنطي في نقاط كثيرة اخرى، فقد ابتكر القائدان تكتيكاتهم الخاصة للتغلب على قوات اكبر حجم من قواتهم،

(١) المرجع السابق، ص ١١٧.

وكان القائدان يستفيدان من قلة عدد جيوشهم ويجعلان منها ميزة يستفيدان منها معتمدين على الروح المعنوية واستنباط عناصر القوة من الضعف، والمعني الى خلق ثغرة في صفوف قوات العدو.

ولو نظرنا الى عمل خالد بن الوليد في معركة اليرموك لوجدنا انه استغل نقطة الضعف في قوات الروم وتمكن بحركة بارعة من السيطرة على نقطة التماس الحيوية والتي تمثلت بفصل مشاة الروم عن خيالتهم مجردا قوات المشاة من عنصر الحماية الاساسي، ثم قام بعد ذلك بحركة التفاف مزدوجة انتهت بسحق الجيش الروماني وفتحت ابواب بلاد الشام امام الزحف العربي الاسلامي.

واذا اخذنا بعين الاعتبار التطور الحاصل على وسائل القتال ووسائط النقل بين الماضي والحاضر لامكننا القول بان عمليات خالد في العراق وبلاد الشام قد تماثلت مع بعض معارك القائد الالمانى الشهير في شمال افريقيا. فقد واجه رومل عام ١٩٤٣ في تونس جيشين للحلفاء يتقدمان لسحق قواته، حيث كان الجيش الاتجلو-امريكي قادما من الغرب ويسعى مع الجيش الثامن البريطاني القادم من الشرق لتطويق قواته، فقرر رومل مواجهة كل جيش على انفراد، فاذا استطاع طرد الجيش الاول فانه سيكون قادرا على تدمير الجيش الثامن. وعندما بدأ رومل بسحق الجيش الاول، وفكر بتدمير الجيش الثامن خسر عنصر الزمن نتيجة لقرود (قون ارنيو) وعدم مواقفة (موسوليني) على خطة رومل في الحركة الى (تبييه) والاكتفاء بالحركة الى (طلحة)، وقد اعتبر رومل هذا التعديل دليلا على ضيق التفكير وقصر النظر، وهو ما اتقد رومل القدرة على تحقيق اهدافه.

اما خالد بن الوليد فقد واجه هذه الحالة على مسرح عمليات العراق وبلاد الشام، ففي العراق واجه خالد جيشين من جيوش الفرس يتقدمان لتدمير قواته، وكان الجيش الاول بقيادة (الاندرزغر) وتوجه الى الولجة، والثاني بقيادة (يهمن بن جاذويه) الذي طلب منه ان يلتحق بالجيش الاول عندما يكون جاهزا لتدمير قوات خالد. وعندما سمع خالد بتقدم الجيشين قرر تدمير الجيش الاول قبل ان يلتقي بالجيش الثاني، وحتى يتم له ذلك كان لا بد من استغلال عنصر سرعة الحركة، وبمناورة سريعة ومفاجأة استطاع خالد ان يدمر الجيش الاول في معركة الولجة بعد ان قام بعملية هجوم جبهي ترافق مع عملية اللقاف انتهت بتطويق قوات الفرس وتدميرها. وبالسرعة المعهودة عن ابي سليمان تابع خالد هجومه فالتقى بالجيش الثاني في معركة نهر الدم (اليس) فاستغل عنصر المفاجأة والسرعة وشن هجومه فور وصول القوات الى ارض المعركة فدمر جيش الفرس الثاني مزلزلا بذلك اركان الدولة الفارسية، حيث ورد بان عدد قتلى الفرس في معركة نهر الدم قد بلغ حوالي سبعين الفا. وهكذا نجح خالد حيث اخفق رومل اشهر القادة الالمان في الحرب العالمية الثانية.

كما يعتبر المؤرخون العسكريون ان انسحاب رومل في معارك شمال افريقيا من العلمين الى تونس مسافة الفي ميل تقريبا اعظم عمل من نوعه في التاريخ العسكري. ويذكرنا هذا الانسحاب بالانسحاب مماثل في الحرب العالمية الثانية، حدث شتاء وتعرض لاضطراب مشابه ولكنه كان اقل طولا واكثر صعوبة، وهو انسحاب مجموعة جيوش (كايست) من قلب القوقاز حتى مرر ستوف اثناء تعرضها لتهديد الجيوش الروسية.

يقول ليدل هارت عن عملية انسحاب رومل الى تونس " ان سرعة انسحاب رومل... ونجاحه في احباط هجمات الحلفاء اعطت القيادة الالمانية فرصة كاملة لاجلاء جيوشها نحو صقلية"^(١).

فاذا ما قورنت انسحابات رومل وكليمت بانسحاب خالد بن الوليد من مؤتة، واخذ بعين الاعتبار التطور الحاصل على وسائل النقل، فان انسحاب خالد من مؤتة سيكون حتما من الاعمال العظيمة في التاريخ العسكري، واعترافا منه بهذا العمل العظيم منح الرسول صلى الله عليه وسلم خالدا لقب سيف الله المسلول.

لقد اخطأ الرومان خطأ جسيماً عندما تركوا قوات خالد تتسحب دون أي محاولة للتعرض لها. ويمثل خطأهم في معركة مؤتة خطأ هتلر عندما فشل في احتلال الجزر البريطانية بعد ان اوقف تقدم جيوشه نحو (بنكرك) فلو انه منع الجيوش البريطانية من الانسحاب، وكان ذلك ممكناً لوجدت انكلترا نفسها عاجزة عن الدفاع لدرجة تجعل احتلالها امراً محتملاً.

ويقول ليدل هارت في ذلك: "ورغم انتصاراته الباهرة في عام ١٩٤١ فقد بدأ نجمه بالاقوال - يقصد هتلر - منذ فشله في معركة بريطانيا، وهو الفشل الذي يرجع قبل كل شيء الى تردده ووقوفه بلا عمل امام بنكرك في الوقت الذي كانت فيه هذه المدينة تحت رحمته"^(٢).

(١) المرجع السابق، ص ٢٤٥.

(٢) المرجع السابق، ص ٢٢٠.

ان النتيجة التي وصل اليها هتلر لا تختلف كثيرا عن النتيجة التي وصل اليها امبراطور الروم بعد ان وقف مترددا امام انسحاب القوات الاسلامية من موتة، والتي عادت ثانية وبعد فترة وجيزة لتنتزع مساحات واسعة من امبراطوريته وتضمها الى رقعة الدولة الاسلامية.

اما في مجال الحرب النفسية والتأثير على الروح المعنوية فيرى هتلر في استراتيجيته ان الحرب تبدأ قبل اشتباك القوات في ساحة المعركة، فذلك كان يعتقد ان الحرب الحقيقية تبدأ قبل بدء العمليات الحربية، ويقول في هذا المجال: " يهمني ان اعرف كيف يمكن تحقيق انهيار العدو قبل اعلان الحرب "، ويقول في مكان آخر: " ان استراتيجيتنا تقوم على اساس تدمير العدو من الداخل وقهره بتحطيم معنوياته " (١).

وكان اسم القائد الالمانى الشهير رومل يدب الفزع في نفوس قيادات وجنود الحلفاء، حيث كان اسم هذا القائد وشهرته وبراعته العسكرية قد جعلت منه اسطورة عسكرية كان لها تأثير شديد على قوات اعدائه.

اما عن خالد فيقول العقاد: " سبقه اسمه الى اطراف الدولتين فحارب اعداءه بهيبته قبل ان يحاربهم بسيفه، وكانت هذه اول مزية لاختياره واول فضل يحسب له في ميزانه ويضاف الى قيادته ويعمل عمله في نفوس اعدائه، كما يعمل عمله في نفوس اتباعه " (٢).

(١) المرجع السابق، ص ١٩٩-٢٠٠.

(٢) العقاد، عباس محمود، عقريه خالد، (دار نهضة مصر للطبع والنشر، القاهرة، ص ١٠٥).

وعن افعال خالد في معركة نهر الدم (اليس) يقول العقاد: " فهذه النعمة الخالدية جاءت على غير المألوف في حروب صدر الاسلام، ولكنها عجلت بختام عهد ميوه كان لا بد له من ختام، فخلعت القلوب وصكت الركب وزالزت سلطان الطغاة في بلاد الفرس بل في بلاد الروم^(١).

وهكذا يبدو واضحا بعد ان لقي خالد الفرس في خمسة عشر وقعة ولم يهزم ولم يخطئ ولم يخفق قط في أي واحدة منها ان يكون اسمه على كل لسان وتطبق شهرته الآفاق، فاذا كان اسم رومل يدب الفزع في قلوب الاعداء، فقد كان اسم خالد يلقي الرعب في هذه القلوب، وهناك الكثير من الحالات التي دعى فيها قادة الاعداء قواتهم للاستسلام امام خالد، كما حصل في دومة الجندل وغيرها من المواقع.

لقد اتقن خالد فن الحرب النفسية قولا وعملا، فعندما بدأ حركته من اليمامة الى العراق لمواجهة جيوش الفرس، بدأ هذه الحركة بحرب نفسية هائلة شنها على قياداتهم، فارسل لهم رسائلته الشهيرة التي قال فيها: " اما بعد فاسلم تسلم، او اعتقد لنفسك وقومك الذمة، واقدر بالجزية، والا فلا تلومن الا نفسك، فقد جئتك بقوم يحبون الموت كما تحبون الحياة^(٢).

ومن سطور هذه الرسالة يلاحظ القارئ كيف بدأ خالد حربه النفسية على دولة الفرس لتحطيم معنويات قادتها، وبدلا من ان يقول كما قال هتلر، يهمني ان اعرف كيف يمكن تحقيق انهيار العدو قبل اعلان الحرب، بدأ خالد استاذنا في استخدام اساليب تحقيق هذا الانهيار.

(١) للمرجع السابق نفسه، ص ١١١.

(٢) الجنرال الكرم، مرجع سابق، ص ٢٣٧.

ثالثاً: استراتيجيّة خالد العسكريّة

عندما نتحدث عن القائد العسكري خالد بن الوليد، فإننا حقيقةً نتحدث عن ظاهرة عسكريّة فريدة، فهذا القائد عبقرى بالفطرة واستراتيجى مبدع خلق بالبدية، جرائه في الحرب أسطورة، صفاته المتعددة لم ير حالة واحدة مماثلة لها في التاريخ، مبارزاً محترفاً، ومهاجماً عنيفاً، فالمعركة بالنسبة له لم تكن مناورة ميدانية بارعة تحقّق النصر على العدو، بل كانت عملاً عنيفاً يجب أن ينتهي بتدمير قوات العدو وابتدائها إبادة كاملة.

وهو أول من أنزل هزيمة بالنبي محمد ﷺ في أحد، وهو أول قائد مسلم يجتاز حدود الجزيرة ليفتح البلاد ويخضع أقوى الامبراطوريات، حتى أصبحت معاركه مرجعاً للقيادات العسكريّة في فن المناورة والقيادة. خاض منذ غزوة أحد وحتى عزله واحدة وأربعين معركة - عدى عن الغارات والامتبكات الصغيرة - ولم يقهر في أي منها، ولذلك استحق لقب القائد الذي لا يقهر.

فإذا كان خالد رجل حرب بهذه الصورة، فإن من حقنا أن نسأل، لماذا اندفع خالد إلى المعارك بهذا الاندفاع؟ وكأنما خلق لها أو خلقت له، أن خالداً لم يحترف الحرب ليجمع من ورائها مالا، فهو وريث أغنى أغنياء عصره، ولا ليحوز مجداً فهو من عشيرة بني مخزوم صاحبة المجد والشرف الرفيع بين القبائل، ولا ليظهر شجاعته أو بطولته، فهما لا يحتاجان إلى إثبات أو دليل، ولا ليوسع ملكاً فملكه معروف للجميع.

وإذا كانت الاعمال تقاس بنتائجها، فإن خوض خالد لغمار الحرب قد عكست غاياته الانسانية العليا التي كان في مقدماتها تحرير الانسان، واعادة الانسانية الضائعة لاهلها امتثالاً لقوله تعالى: " وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين لله فان انتهوا فلا عدوان الا على الظالمين " وبناء عليه فان الحروب التي دخلها خالد وخاض غمارها لم تكن الا لهدف انساني محض وهذا ما ادخله التاريخ من اوسع ابوابه^(١).

ان المنتقب لحروب خالد، لا بد له وان يلمس بعض الثوابت في افعال هذا القائد وافكاره، فذاً كان يسعى الى تحطيم قوة العدو وابادتها اباداً كاملة من خلال عملية الاخلال بتوازنه المادي والمعنوي، مستخدماً في ذلك مناورات ميدانية متعددة الاشكال تهدف جميعها الى تحقيق النصر او الوصول الى المكان الذي يمكنه من انتزاع النصر حتماً ".
لقد اعتمد خالد في تحقيق ذلك على المبادئ التالية:

١- سرعة الحركة: بنى خالد استراتيجيته على سرعة الحركة في الاماكن غير المتوقعة. وكان يعتقد بان سرعة الحركة التي تراقبها السرية الكاملة تحقق له المفاجأة ونجاح المناورة وضرب العدو في الزمان والمكان المناسبين للاخلال بتوازن قواته. فمثلاً اعتمد على سرعة الحركة عندما تقدم من اليمامة الى العراق، وعندما تحرك عبر الصحراء الى بلاد الشام، وفي حروب العراق منع جيوش الفرس من التجمع وهزمها منفردة.

(١) بكر موسى، خالد بن الوليد المثل الاعلى للقيادة للظاهرة، (الشركة المصرية للطباعة والنشر، القاهرة ١٩٧٢ ص ٩٧).

ولم يكن خالد يسعى من وراء ذلك الى تحقيق سرعة التنفيذ فقط، بل كان يهدف اساسا الى عدم تمكين العدو من التقاط انفاسه او اعادة تنظيم قواته.

٢- المناورة المتعددة الاشكال: لقد كان خالد يبتدع فنون الحرب بعبقريته، في الوقت الذي يجمعها استراتيجيو العصر الحاضر من قراءتهم للتاريخ ودراسة مبادئ الحرب وفنونها في الكليات العسكرية. ولهذا لم يعتمد خالد على اسلوب واحد في المناورة للوصول الى الهدف، بل ابتدع اساليب كثيرة لتحقيق ذلك، فقد نفذ مناورة تطويق بارعة ضد جيش الاندزغر، اشتملت على هجوم جبهي رافقته عملية التفاف واسعة النطاق لضرب قوات العدو من الخلف وفي اضعف نقاطها.

كما طبق مناورة الاختراق في معارك الانبار، وفي معركة المصبيخ طبق خالد مناورة يصعب على الجيوش المعاصرة القيام بها، فقام بعملية هجوم ليلي من ثلاثة محاور واطبق على قوات العدو من ثلاث جهات، وهذه المناورة عادة ماتمنى بالفشل نتيجة لصعوبة السيطرة على القطاعات.

كما طبق خالد مثل هذه المناورة في منطقة (الشي و (الزميل)، وابتدع في استنباط التنظيم المناسب للقتال، ففي معركة اليرموك واجه الروم بنظام الكرايس، وفي هذا الصدد يقول الشيخ محمد الخضري: " فخرج رضي الله عنه في تعبئة لم تعبها العرب قبل ذلك " (١).

(١) الشيخ محمد الخضري، تمام الوفاء في سيرة الخلفاء، (مطبعة الاستقامة، الطبعة التاسعة، القاهرة ١٩٦٤، ص ٥٩).

٣- **عنف التنفيذ:** لقد تبنى خالد بن الوليد أسلوب العنف في تنفيذ مناوراته القتالية وعملياته العسكرية، وبذلك قرن سرعة الحركة بعنف التنفيذ، وقد ساعده هذا المزج على تحقيق بعض الميزات في ارض المعركة. فعندما تكون القدرة على المناورة مفيدة، تكون لسرعة التنفيذ الممزوج بالعنف دورها في تحقيق الهدف.

كما ان عنف التنفيذ قد مكنه من تحقيق ظروف قتالية افضل لقواته. ففي عمليات العراق وجد ان جنود الفرس عندما يهزمون في معركة، يعودون للقتال في معركة اخرى لاحقة، ومع الاخذ بعين الاعتبار حجم قوات خالد، فقد وجد ان العنف لا بد من الاخذ به كمنسفة تملبها الضرورات العسكرية. وقد ظهرت ميزة العنف عند خالد في اكثر من معركة، بلغت اوجها في معركة نهر الدم مع قوات الامبراطورية الفارسية. اضف الى ما سبق، ان عنف التنفيذ كان يشكل احد اعمدة الحرب النفسية التي كان خالد يشنها ضد قوات اعدائه، ولذلك فان استخدام العنف قد اكسبه ميزة عسكرية مضافة، حتى اصبحنا نلاحظ ان اسم خالد بن الوليد كان كافيا لالقاء الرعب في قلوب الاعداء.

٤- **العزل:** لقد ادخل خالد في استراتيجيته العسكرية مبدأ العزل، أي عزل مسرح العمليات قدر المستطاع عن المحيط الخارجي، وذلك لتأمين حرية المناورة وعدم تمكين العدو من تعزيز قواته، والقدرة على الاتصال بقواعده الرئيسية^(١).

(١) الحلي، بسام، خالد بن الوليد، (دار النقا، الطبعة الثانية، بيروت ١٩٨٠ ص ٤٨)

٥- نوعية المقاتل: كان خالد يولي نوعية المقاتلين اهمية خاصة

في استراتيجيته، فنادرا ما دخل خالد المعركة وهو يتفوق على عدوه في عدد المقاتلين، ولذلك كان يعتبر هذا العنصر مادة القتال الاساسية الذي يرتكز عليه في استراتيجيته العسكرية. فرائاه دائما يحاول الاعتماد على خيرة جنود المسلمين، وعلى وجه الخصوص من صحابة النبي صلى الله عليه وسلم. سواء كان ذلك في مسرح عمليات العراق او بلاد الشام فعلى سبيل المثال، عندما جاءت اوامر الخليفة بالحركة من العراق الى بلاد الشام حاول ان يبقي الصحابة مع قواته الذاهبة الى هناك، ولكن المتئى رفض الا ان تكون مناصفة. وفي معركة اليرموك عندما فاجأ جيش الروم قوات المسلمين طلب منه ابو عبيدة مواجهة الروم على عجل، فاقتار خالد لهذه المهمة صحابة رسول الله ﷺ لمشاركته في تنفيذها.

وهكذا فان خالدا كان يرى ان أي استراتيجية عسكرية ناجحة يجب ان يكون مادتها الاساسية الانسان اولا؛ لان بناء الانسان المادي والمعنوي هما مادة الحرب والاستراتيجية في أي فلسفة عسكرية. ولذلك استثمر النوعية القتالية للمقاتل المسلم الى اقصى مدى ممكن، ونجح في ذلك نجاحا ملحوظا.

هذه هي اهم المبادئ التي اعتمدها خالد في استراتيجيته العسكرية. اما عن شكل هذه الاستراتيجية فان المنتبج لشكل الاستراتيجية التي طبقها في مسرح عمليات العراق وبلاد الشام يلاحظ بان استراتيجية التعاقب هي التي تبناها خالد في معاركه ضد دولتي الفرس والروم. فاذا كان ليدل هارت والدكتور (هربرت روزنسكي) والجنرال وليلي قد اشاروا

الى هذه الاستراتيجية في الزمن للحاضر فإن خالد بن الوليد قد تبني هذا الشكل من الاستراتيجية قبل حوالي اربعة عشر قرنا.

لقد خاض خالد بن الوليد ثلاثة عشر معركة في مسرح عمليات العراق ضد الدولة الفارسية وهزم جيوشها في جميع هذه المعارك التي كانت تشكل سلسلة متتابعة من الخطوات والاعمال التي حددت السياق العام والمسار الكلي للحرب حتى تم الاطاحة بها في معركة القادسية. ويشبه اندفاع خالد بن الوليد داخل اراضي الامبراطورية الفارسية اندفاع الجيش الالماني في الاراضي الروسية مع فارق في النتائج التي تمخض عنها كلا الاندفاعين. ففي الوقت الذي استطاع فيه خالد ان ينجح في المحافظة على النمط العام والكلي للحرب بحيث حقق في النهاية الهدف المطلوب، فان اندفاع القوات الالمانية لم يحقق هذه النتيجة. وذلك نتيجة لاتخاذ سلاسل الاعمال في بعض الاحيان منحى مختلفا، فبعد ان كان الاندفاع الالماني يتألف من سلسلة من الخطوات المنفصلة وكان يوسع الاستراتيجية ان يرى كل خطوة بوضوح قبل وقت من وقوعها وتقييم كل منها في ضوء نتائجها المتوقعة، الا ان اتخاذ بعض الخطوات منحى آخر غير منمق مع النمط العام للحرب قد افشل الجيش الالماني من الوصول الى هدفه.

وكما هو الحال في مسرح عمليات العراق، فان خالد بن الوليد طبق نفس الشكل من الاستراتيجية في مسرح عمليات بلاد الشام ونجح في ذلك الى ابعد الحدود. وقد مزج خالد بن الوليد استراتيجية التعاقب باستراتيجية التراكم، حيث قام بعض العمليات المنفردة التي حقق فيها

بعض النجاحات الجزئية والتي لم تكن حاسمة ولكن تراكم نتائجها الإيجابية ساعد على تحقيق هدف استراتيجية التعاقب.

لقد استخدم خالد استراتيجية التراكم في كل حروبه كدليف لاستراتيجية التعاقب ووجهها معا نحو نقطة حاسمة في البنية الكلية للعدو، كما انه وجه استراتيجيته التعاقبية من اجل دعم وموازنة الاستراتيجية التراكميةخدمة للمسار العام والمرغوب به للحرب.

وكمثال على ذلك فان خالد بن الوليد بعد ان اتم فتح الحيرة وانتزاعها من املاك الامبراطورية الفارسية وقبل ان يطاح بها في معركة القادسية الحاسمة، قام خالد بن الوليد ببعض العمليات المنفردة في الانبار وعين التمر ودومة الجندل، وبالرغم من ان نتائج هذه العمليات كان منفردا وليس له تأثير واضح في حينه الا ان تراكم نتائجها دعم استراتيجية التعاقب التي ظلت القوات الاسلامية تنبناها حتى حققت اهدافها.

الخلاصة

واخيرا فان الجهد الذي بذل في وضع هذا الكتاب لا يمثل سوى محاولة متواضعة لاقاء الضوء على بعض جوانب حضارية لامة كانت ولا زالت خير امة اخرجت للناس. محاولة نرجو ان تتبعها محاولات هادفة اخرى للوصول الى بلورة بعض جوانب الفكر الذي نقل الانسان الى رحاب عصر التنوير، وتجسيد حقائق وقيم هذا الفكر بنموذج عصري يركز الى القواعد الثابتة في جذوره ويستمر صعودا الى نموذج مثالي يواكب المفاهيم ويلتزم متغيرات العصر.

ان الفكر الاستراتيجي في العصر الاسلامي كان مضمونا بدون عنوان ولذلك اختفت كلمة " استراتيجية " من مؤلفات الباحثين الاسلاميين الاوائل، ومع ذلك فان غياب العنوان لا يلغي المضمون او ينفي وجوده من واقع العمل العسكري الاسلامي، حتى وان جاء هذا العمل على صور وتعبير مختلفة، فالعبرة في الجوهر الذي حاولنا قدر الامكان ان نضفي عليه طابع العصر دون تغيير او مساس بحقيقة الوقائع والاحداث، فقط محاولة واجتهاد لملائمة للوقائع بما ينطبق عليها في الحاضر من رؤى وملاحم وعناصر المفهوم الاستراتيجي المعاصر.

ان محاولة قراءة التاريخ واستنتاجه تظل اساس عملية التوصيف الحقيقي للاحداث، والمحور الذي يؤشر الوقائع ويحددها ويضمن خصوصية مميزة لها. وقد حاولنا جاهدين رسم معالم الصورة التي كانت وربما لا زالت غير مكتملة الموضوع في انتظار للباحثين والرواد من ابناء

هذه الامة للسعي الى اظهار الحقيقة بصورتها الزاهية وحفرها في اذهان وعقول الاجيال الحاضرة واللاحقة.

ان الامة التي طرقت جيوشها ابواب فرنسا والصين وشمال افريقيا خلال فترة وجيزة من عمر الزمن، هذه الامة التي تكالب عليها الابناء قبل الاعداء تستحق من المخلصين المؤمنين برسالتها ما هو اكثر من البحث والتنقيب والدراسة والتحليل. فهي صانعة تاريخ وحاملة رسالة التنوير للبشرية جمعاء، ولن تطوى صفحاتها حتى يوم الدين.

وما نراه اليوم ليس الا كالطفح الذي يظهر على الجلد سرعان ما ينتهي وتزول آثاره ويبقى الجوهر الكامن في النفوس والصدور. فالجرح النازف من جسد هذه الامة، ان يأتي على روحها، بل سيطهرها من كل ما علق بها من آثار. فامة هذه كينونتها لن يطوي التاريخ صفحاتها، فقد مرت كل قبائل الغزو الهمجية على اديمها ولكنها ذهبت وبقيت الامة بانسانها وحضارتها ورسالتها، وسطرت امجادا لا ترق اليها ولن تطاولها كل شعوب الارض.

فهذه الارض كانت محط الانبياء الخالدين، وهي عشق الحياة لاول كائنات البشرية التي عمرت الارض، ولن يكون بمقدور احد العمل على تدجينها او تغيير ملامح وجهها "الخير في" وفي امتي الى يوم القيامة".

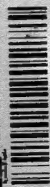
المراجع

- ١- القرآن الكريم.
- ٢- الحديث الشريف.
- ٣- توبة، حسين عمر، إبعاد استراتيجية.
- ٤- الجنرال. أ. اكرم، سيف الله خالد بن الوليد (ترجمة العميد الركن صبحي الجابي، مؤسسة الرسالة، الطبعة الاولى، بيروت ١٩٨٢).
- ٥- د. الهيثمي، محمد فاروق، في الاستراتيجية الاسرائيلية (منظمة التحرير الفلسطينية، مركز الابحاث، بيروت ١٩٦٨).
- ٦- اسعد، بهاء الدين محمد، الخلفاء، جمال يوسف، العسكرية الاسلامية وقادتها العظماء، (مكتبة المنار، الطبعة الاولى، الزرقاء، ١٩٨١).
- ٧- العقاد، عباس محمود، العقريات الاسلامية، (دار الادب، الطبعة الاولى، بيروت ١٩٦٦).
- ٨- العقاد، عباس محمود، عبقريه خالد.
- ٩- العسلي، بسام، خالد بن الوليد، (دار النفاس، الطبعة الثالثة، بيروت ١٩٨٠).
- ١٠- الخضري، الشيخ محمد، تمام الوفاء في مسيرة الخلفاء، (مطبعة الاستقامة، الطبعة التاسعة، القاهرة ١٩٦٤).
- ١١- الجبوري، نهاد عباس، العمليات التعرضية والدفاعية عند المسلمين، (دار الحرية للطباعة، بغداد ١٩٨٧).

- ١٢- بصبوص، احمد عبد ربه، فن القيادة في الاسلام، (مكتبة المنار، الطبعة الثانية، الزرقاء ١٩٨٩).
- ١٣- ج. ل. ليند هارت. الاستراتيجية وتاريخها في العالم، (ترجمة الهيثم الايوبي، دار الطليعة للطباعة والنشر، الطبعة الثانية، بيروت ١٩٧٨).
- ١٤- جي. سي. وايلسي، الاستراتيجية العسكرية، المسوق العسكري، (ترجمة سليم شاكر الامامي، دار الشؤون الثقافية العامة، الطبعة الاولى، بغداد ١٩٨٧).
- ١٥- خالد، خالد محمد، رجال حول الرسول، (دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت).
- ١٦- صالح، قاسم محمد، العسكرية الاسلامية في العصر الراشدي، (مديرية المطابع العسكرية، الطبعة الاولى، عمان، ١٩٨٩).
- ١٧- صالح، حسين عبد القادر، المظهر الجغرافي لقوة الدولة، (جمعية عمال المطابع التعاونية، الطبعة الاولى، عمان، ١٩٧٦).
- ١٨- عزمي، محمود، دراسات في الاستراتيجية الاسرائيلية، (المؤسسة العربية للدراسات والنشر، الطبعة الاولى، بيروت، ١٩٧٩).
- ١٩- كعوش، يوسف، من اعلام تاريخنا العسكري، (مطبعة القوات المسلحة الاردنية، الطبعة الثانية، عمان، ١٩٧٢).
- ٢٠- موسى، بكر، خالد بن الوليد المثل للقيادات الظافرة، (الشركة المصرية للطباعة والنشر، القاهرة ١٩٧٢).
- ٢١- المراشدة، علي، (البرموك الاستراتيجي والحسم)، منشورات وزارة الثقافة- عمان ١٩٩٧.
- ٢٢- نشرة الاستراتيجية- كلية القيادة والاركان الاردنية.



3
3
Bibliotheca Alexandrina



0416710